



Conservatoire du  
**littoral**



# adapto

## Vieux Salins d'Hyères

### Volet Perception sociale

### Rapport d'enquête sur les Vieux Salins d'Hyères

Mai 2022

Myriam Hilbert, Université Paris 1

## Table des matières

<b>Table des figures</b> .....	2
<b>Présentation générale</b> .....	3
<b>Contexte de l'enquête de perception adapto 2020 sur les Vieux Salins</b> .....	8
Enjeux du site et structure du questionnaire .....	8
Méthodologie d'enquête, passation sur le terrain et profils des enquêtés .....	10
<b>Les résultats de l'enquête adapto 2020</b> .....	14
La perception des effets du changement climatique sur le littoral .....	14
La connaissance et l'attachement des usagers au site des Vieux Salins : transformations, satisfaction, désenrochement .....	17
Information, communication et participation citoyenne.....	22
<b>Analyse de l'évolution de la perception des usagers du site des Vieux Salins</b> .....	24
<b>Discussion et conclusion : vers une acceptation des transformations</b> .....	31
<b>Références</b> .....	34
<b>Annexes</b> .....	35
Annexe 1 : Récapitulatif des enquêtes de perception antérieures à l'enquête adapto 2020. ....	35
Annexe 2 – Questionnaire passé sur les Vieux Salins dans l'enquête adapto 2020.....	36

## Table des figures

Figure 1: Structure du questionnaire de l'enquête adapto 2020.....	9
Figure 2 : plan d'échantillonnage population TPM et MPM .....	11
Figure 3 : Echantillon obtenu sur les 145 résidents locaux.....	11
Figure 4: Tranches d'âge des usagers enquêtés sur les Vieux Salins. Enquête adapto 2020.....	12
Figure 5: Catégories socio-professionnelles des usagers enquêtés sur les Vieux Salins. Enquête adapto 2020.....	13
Figure 6: Effets du changement climatiques sur le littoral selon les usagers. Enquête adapto 2020...	15
Figure 7 : Confiance dans les modes de gestion souple des risques côtiers. Enquête adapto Salins 2020.....	16
Figure 8 : Avis des usagers sur les transformations du site. Enquête adapto Salins 2020.....	17
Figure 9 : Perception des transformations du site + confiance dans la gestion souple.....	19
Figure 10: Nuage de mots récolté dans l'enquête adapto 2020 à la question, soit 463 mots. Logiciel utilisé : WordArt.com .....	20
Figure 11: Etes-vous satisfaits des travaux de désenrochement, maintenant que nous vous avons présenté les raisons qui ont poussé le gestionnaire à réaliser ces travaux? .....	21
Figure 12 : Quels sont pour vous les 3 meilleurs moyens de communiquer et sensibiliser sur les questions d'adaptation des littoraux aux effets du changement climatique? Enquête adapto 2020 - Vieux Salins d'Hyères.....	22
Figure 13: Volonté de participation citoyenne à des groupes publics de discussion sur l'adaptation des littoraux aux effets du changement climatique. Enquête adapto 2020 .....	23
Figure 14 : Avis sur la vocation du littoral au développement d'activités économiques locales.....	25
Figure 15: photographie 3 : enrochement existant sur la plage des Vieux Salins avant les phases de travaux ayant mené à sa disparition. Enquête adapto 2020 .....	26
Figure 16: photographie 1 de ganivelles anciennes et ensablées sur la plage des Vieux Salins, enquête 2015-2016 .....	28
Figure 17: photographie 2 de ganivelles nouvellement installées sur la plage des Vieux Salins, enquête adapto 2020 .....	28



Vue aérienne des Vieux Salins. Source : Conservatoire du littoral

## Présentation générale

### Risques littoraux et changement climatique

Le sixième rapport du GIEC (Huet, 2021)<sup>1</sup> a souligné une nouvelle fois la vulnérabilité croissante des littoraux face aux effets combinés du changement climatique, et notamment l'élévation du niveau de la mer et l'intensification des phénomènes tempétueux sur les côtes. Sans oublier, dans un même temps, le phénomène d'érosion du trait de côte, dont l'accélération actuelle s'explique en priorité par la moindre disponibilité en sédiments à l'échelle du globe.

En France, face à cette hausse de la vulnérabilité et aux nombreux enjeux humains, socio-économiques et environnementaux présents sur les littoraux, les aménageurs des territoires s'interrogent et se concertent sur les meilleurs choix à faire aujourd'hui pour s'adapter au mieux à ces phénomènes.

L'approche qui, jusqu'il y a peu, privilégiait la gestion active contre la mer sur le court terme, à travers l'installation d'ouvrages côtiers en dur (digues, enrochements, épis) est désormais questionnée, et notamment par une gestion qui tente de planifier l'élévation du niveau de la mer, sur les moyen et

---

<sup>1</sup> Huet. (2021). Le rapport du GIEC en 18 graphiques. *Le Monde*. Blog en ligne. <https://www.lemonde.fr/blog/huet/2021/08/09/le-rapport-du-giec-en-18-graphiques/>

long termes, dans les mesures d'aménagement. Cette gestion, dont la Stratégie nationale de gestion du trait de côte<sup>2</sup> fait la promotion, incite à appréhender autrement l'aménagement des territoires littoraux.

Une gestion plus souple du trait de côte vise à inclure les écosystèmes naturels littoraux dans les aménagements, en les maintenant et en les renforçant. Ces derniers ont un effet protecteur et atténuateur dans les secteurs qui le permettent (plages, dunes, lagunes, herbiers, marais et prés-salés, etc.) pour les installations humaines situées à l'arrière. Ces techniques plus « douces<sup>3</sup> », adaptées aux enjeux de demain, interrogent sur la manière dont l'Homme perçoit le littoral, ainsi que sur sa manière de construire et d'habiter ce milieu, une interface fragile entre la terre et la mer.

Difficilement réalisable, et dès lors acceptable, sur des espaces à forts enjeux urbains, cette gestion souple est aujourd'hui dans les débats locaux concernant l'avenir des espaces littoraux dits « naturels » sur lesquels les enjeux humains s'avèrent moindres, et impliquant *de facto* une approche différente des coûts associés à leur gestion. Rappelons malgré tout que la présence d'enjeux urbains en périphérie de ces espaces naturels complexifie la mise en oeuvre de cette gestion souple.

La prise en compte simultanée d'une multitude d'enjeux (socio-économiques, politiques, environnementaux) s'inscrit dans une approche holistique de l'aménagement des espaces littoraux. Face à un questionnement, à savoir ici celui de l'avenir des aménagements littoraux confrontés aux effets du changement climatique à long terme et à l'érosion actuelle, comment et dans quels buts les acteurs locaux concernés, dans leurs efforts de concertation et de coordination, prennent-ils en compte les positionnements et avis des usagers et citoyens qui fréquentent ces espaces naturels ?

## **Solutions fondées sur la Nature, adapto et Conservatoire du littoral**

Les principes de la gestion souple du trait de côte ont pour ambition d'intégrer les dimensions géographiques à la fois climatique, environnementale, paysagère ou encore socio-économique dans les processus de réflexion sur l'aménagement des territoires côtiers. C'est dans ce cadre qu'est valorisé le recours aux Solutions dites Fondées sur la Nature (SfN). Cette appellation récente<sup>4</sup>, représente en réalité des techniques d'ingénierie depuis longtemps pratiquées, et notamment en milieux montagneux et forestiers. Elles étaient alors appelées « infrastructures naturelles<sup>5</sup> ».

---

<sup>2</sup> 2012. <https://www.geolittoral.developpement-durable.gouv.fr/strategie-nationale-de-gestion-integree-du-trait-r434.html>

<sup>3</sup> Restaurer une végétation dunaire dégradée (implantation d'oyats, pose de ganivelles, fascines,...) recréer des marais maritime pour freiner la houle et atténuer son action érosive et servir de zone d'expansion de crue...

<sup>4</sup> Définition des Solutions fondées sur la Nature selon l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) : <https://www.iucn.org/theme/nature-based-solutions>

<sup>5</sup> « Afin de rendre plus lisibles par l'ensemble des opérateurs de l'aménagement et de la gestion du territoire les préoccupations liées aux zones humides, l'instance suggère également que celles-ci soient considérées comme de véritables « infrastructures naturelles », eu égard aux nombreuses fonctions qu'elles assurent pour la collectivité », tirés des recommandations de l'évaluation des politiques publiques « zones humides » de 1994 : Bazin, P., Mermet, L. (1999). « L'évaluation des politiques « zones humides » de 1994 : son origine, son

Ces solutions, dans le domaine de la gestion du risque inondation et submersion marine, ont pour objectif de permettre aux aménageurs d'anticiper ces risques sur des espaces vulnérables (rives de fleuve endiguées et urbanisées, littoraux, montagnes) et de redonner de la place aux dynamiques naturelles au sein même des aménagements. Cette ingénierie de la nature passe notamment par la destruction d'ouvrages en dur (routes, digues), par la (re)création de zones tampons permettant la diminution des impacts de submersions marines et de crues fluviales, la renaturation de cordons dunaires pour limiter l'érosion marine comme éolienne, la réfection de cours d'eau par recréation de méandres ou encore la préservation de forêts alluviales et de mangroves, capables de capter et stocker les sédiments.

Les SfN participent aux réflexions générales autour du rapport que l'Homme entretient avec son environnement, avec la Nature dans son acception philosophique. Dans cette approche, il s'agit de s'efforcer à percevoir la Nature non plus comme une contrainte (et une menace dans le domaine du risque), mais bien comme une alliée.

Face aux effets actuels et anticipés du changement climatique sur ses terrains, le Conservatoire du littoral (Cdl) expérimente et valorise, à travers le projet « adapto »<sup>6</sup>, diverses démarches de gestion souple du trait de côte sur une dizaine de sites littoraux métropolitains et ultramarin. Si le secteur concerné par les impacts de cette gestion souple est étendu, et comprend un territoire vaste, alors la gestion souple et intégrée sous-entend une gouvernance coordonnée entre les acteurs et une réflexion à une échelle vaste comprenant une multitude d'acteurs. À l'inverse, si le secteur est de taille réduite, la gouvernance sera simplifiée aux acteurs directement concernés. Cet objectif de co-construction de projets de territoire intègre ainsi les sites du Conservatoire dans une réflexion générale à l'échelle d'espaces géographiques plus larges et à enjeux multiples, comme par exemple le bassin versant.

Les sites adapto sont différemment concernés par les phénomènes d'érosion et d'élévation du niveau de la mer, du fait notamment des contextes climatiques et géomorphologiques littoraux variés<sup>7</sup>, mais également des choix de gestion passés, comme la présence ou non d'ouvrages de protection contre la mer. Néanmoins, les gestionnaires s'interrogent sur la pérennité des actuels modes de gestion : comment repenser l'approche fixiste de lutte contre la mer, pour parvenir, à terme, à un aménagement des espaces littoraux qui puisse faire face à cette élévation du niveau de la mer ? Et quand bien même le recul face à l'avancée de la mer semble aujourd'hui inévitable, cette problématique demeure à l'origine de fortes tensions locales sur certains espaces géographiques, où certains usages sont aujourd'hui fortement liés au maintien des modes actuels de gestion.

Face à l'érosion et à l'avancée de la mer dans les terres, plusieurs modes de gestion du trait de côte existent. Chacun d'eux comporte des avantages et des inconvénients. Nous en faisons ci-dessous une description plus détaillée :

- ❖ **La lutte active « dure »** : enrochements, perrés ou digues sont construits pour protéger les biens et personnes des assauts de la mer. Cependant, et alors qu'ils remplissent leur objectif

---

déroulement, ses résultats. 5 ans de politiques publiques ». *Annales des Mines*. Avril 1999. <http://www.annales.org/re/1999/re04-14-1999/079-089%20Bazin.pdf>

<sup>6</sup> Projet adapto : <https://www.lifeadapto.eu/>

<sup>7</sup> Clus-Auby, C., Paskoff, R. & Verger, F. (2006). Le patrimoine foncier du Conservatoire du littoral et le changement climatique : scénarios d'évolution par érosion et submersion. *Annales de géographie*, 648, 115-132. <https://doi.org/10.3917/ag.648.0115>

de protection, ces ouvrages ont souvent une action très localisée et une temporalité limitée, avec des effets aggravant les phénomènes, et notamment l'érosion, à proximité de la zone protégée, phénomènes contre lesquels ils sont initialement supposés lutter.

- ❖ **L'adaptation de l'existant** : « Faire avec » les risques de submersion marine, en adaptant les bâtiments et les activités : construire des étages refuges sur chaque maison, renforcer les vitres pour résister à la projection de galets, privilégier les volets manuels pour pouvoir sortir en cas d'inondation, etc. Cette gestion est prévue dans la mise en place des PPRN (Plans de prévention des risques naturels)
- ❖ **La surveillance passive** : la nature s'adapte sans intervention humaine. Les plages sont résilientes et se transforment après avoir subi une perturbation comme une tempête. Ces zones naturelles restent néanmoins sous surveillance afin d'anticiper tout changement.
- ❖ **La lutte active « souple »** : aménagements plus discrets permettant de lutter contre l'érosion tout en s'intégrant dans le paysage. Cela peut passer par des rechargements massifs en sable, ou la mise en place de boudins géotextiles ou de digues immergées retenant le sable.
- ❖ **Renforcement des espaces naturels, ou « Solutions fondées sur la Nature »** : cette solution consiste à conforter ou restaurer un milieu naturel situé entre la mer et les enjeux humains et matériels. Il peut s'agir de renforcer un cordon dunaire par plantation d'oyats, de poser des ganivelles ou de rationaliser et modifier des cheminements piétons. Il est aussi possible d'installer une « digue de second rang » en arrière d'une zone tampon naturelle, comme un marais maritime ou une dune.
- ❖ **La relocalisation des activités et des biens** : c'est le choix de gestion le plus complexe à mettre en place, les activités et les biens sont déplacés préventivement à l'arrière du territoire concerné, afin de les mettre à l'abri des risques côtiers. L'idée est de redonner un espace de respiration aux écosystèmes littoraux pour réduire durablement les risques.

## La perception sociale sur le site et l'enquête adapto

Le Conservatoire du littoral est chargé, à la fois, de la préservation des espaces naturels littoraux et de leur aménagement doux pour l'accueil du public. À travers son projet adapto, il s'interroge sur les opinions et attentes des usagers et riverains proches de ses sites. Ces éléments sont autant d'informations participant aux discussions sur l'élaboration des futurs plans de gestion des sites. L'approche pluridisciplinaire du projet adapto a permis de concrétiser cette interrogation à travers la mise en place d'une enquête réalisée auprès de ce public, sur la période de mai à octobre 2020 pour les sites métropolitains, et sur la période de mars à juillet 2021 pour le site ultramarin de Guyane.

Les perceptions, dans leur sens premier, font référence aux stimuli sensoriels des êtres vivants, stimuli tels que la vue, l'odorat ou encore l'ouïe, qui renseignent un être vivant sur les caractéristiques de son environnement. L'étude des perceptions d'usagers d'espaces naturels, par le biais d'enquêtes, nous renseigne sur ce qu'ils apprécient et ressentent lorsqu'ils viennent passer du temps sur ces espaces naturels. Ces perceptions et ressentis exprimés permettent également d'obtenir des informations sur leurs attentes, à savoir les caractéristiques qu'ils espèrent trouver en fréquentant ces espaces, notamment en termes d'aménagements, d'esthétique paysagère ou encore de fréquentation.

Par le biais des enquêtes auprès des bénéficiaires (usagers) de milieux naturels de bords de mer, les propriétaires et gestionnaires de ces espaces obtiennent des orientations concernant ce à quoi ces

personnes accordent de l'importance : Sont-elles sensibles aux questions climatiques ? Ont-elles conscience de leurs effets sur le littoral ? Ont-elles perçu des transformations des espaces et font-elles un lien avec le changement climatique ? Sont-elles prêtes à envisager des changements paysagers, à modifier leurs habitudes de fréquentation, à repenser l'aménagement et l'occupation de ces espaces ?

En consultant les usagers sur leurs besoins et attentes, *a priori* comme *a posteriori* de la réalisation d'aménagements répondant aux caractéristiques de la gestion souple du trait de côte, les propriétaires et gestionnaires de ces espaces intègrent le citoyen dans un processus de réflexion collective.

Sur les Vieux Salins d'Hyères, une enquête de perception auprès des usagers du site a été réalisée dans la continuité de la première phase des travaux de désenrochement menés par le gestionnaire du site, sur une partie de l'ouvrage existant, la première phase de travaux ayant eu lieu en 2019 et la seconde en 2020.

Le présent document se compose en quatre parties : la première permet de contextualiser l'enquête, en revenant sur les principaux enjeux analysés sur le site et en présentant la méthodologie d'enquête ainsi que les profils des usagers rencontrés. La deuxième met en lumière les principaux résultats de l'enquête menée en 2020 dans le cadre du projet adapto. La troisième comporte une mise en perspective entre les perceptions observées dans l'enquête avec celles relevées dans des enquêtes de perception antérieures ayant également été réalisées auprès d'usagers des Vieux Salins. La dernière partie conclue ce rapport en mettant en lumière les principales informations à retenir sur les perceptions des usagers du site et leur manière d'appréhender cette thématique de gestion souple du trait de côte.

# Contexte de l'enquête de perception adapté 2020 sur les Vieux Salins

## Enjeux du site et structure du questionnaire

### 1. Deux principaux enjeux sont à prendre en compte sur le site des Vieux Salins

- La forte érosion d'une partie du littoral des Vieux Salins et les travaux de désenrochement menés. L'enrochement existant représente un obstacle à la bonne dynamique sédimentaire littorale, et son retrait est nécessaire afin de redonner à la côte son fonctionnement naturel. De plus, les suivis d'évolution du trait de côte par le BRGM et les modélisations d'élévation du niveau de la mer, réalisées par Artélia, montrent une submersion probable du canal d'alimentation des salins dès 2025, causant potentiellement des inondations jusqu'au village des Salins. L'enrochement constitue un point dur sur le littoral qui déséquilibre les dynamiques sédimentaires et crée une cellule d'érosion et aggrave le phénomène général d'érosion côtière. Le retrait de l'enrochement et la restauration du cordon dunaire offrent une solution durable pour redonner à la côte un fonctionnement naturel et éviter la mise à mal du canal d'alimentation. De plus, les modélisations montrent également que la réouverture à la mer de l'Etang de l'Anglais, situé derrière l'enrochement, est inévitable à long terme<sup>8</sup>. De ce fait, en désenrochant, **le Conservatoire et son gestionnaire se positionnent également dans une démarche d'anticipation.** Pour anticiper la reconnexion de l'Etang de l'Anglais à la mer par rupture du cordon dunaire, le Conservatoire et son gestionnaire ont créé un cheminement alternatif pour les promeneurs, qui seraient amenés à contourner l'Etang en passant cette fois par l'intérieur des salins, et qu'ils envisagent de rendre permanent.
- Une pression forte de la fréquentation du site : les Vieux Salins représentent le dernier espace littoral semi-naturel sur la côte, entre les communes de Hyères et de la Londe-les-Maures. C'est également l'une des plus vastes zones humides présentes sur la côte méditerranéenne entre la Camargue et le delta du Pô Et et à ce titre, de nombreuses personnes viennent profiter de cet espace préservé, et notamment en période estivale. La fréquentation est également renforcée par des usagers qui empruntent cet espace pour passer d'une commune à l'autre en vélo. Le Conservatoire et le gestionnaire doivent traiter l'enjeu d'une fréquentation importante (> 100 000 visiteurs/an) et multiple (naturistes, randonneurs, plagistes, cyclistes) sur un espace naturel qu'ils tentent d'impacter le moins possible par des aménagements.

---

<sup>8</sup> Cf. Etude du BRGM sur les modélisations d'élévation du niveau de la mer sur le site des Vieux Salins au lieu de l'enrochement.

## 2. Structure du questionnaire de l'enquête adapto Vieux Salins 2020

Le questionnaire de l'enquête était construit de manière identique pour tous les sites adapto. Quatre grandes thématiques étaient abordées : la fréquentation du site et la connaissance de ce dernier par les usagers ; leur perception du changement climatique et de ses effets sur les littoraux ; l'information, la communication et la participation citoyenne ; et enfin, des questions spécifiques aux enjeux locaux de gestion du trait de côte, à savoir ici l'avenir de la digue de premier rang. Et en dernier, venaient les questions sur les informations personnelles des usagers interrogés. La structure de l'enquête est représentée ci-dessous dans la Figure 1 :

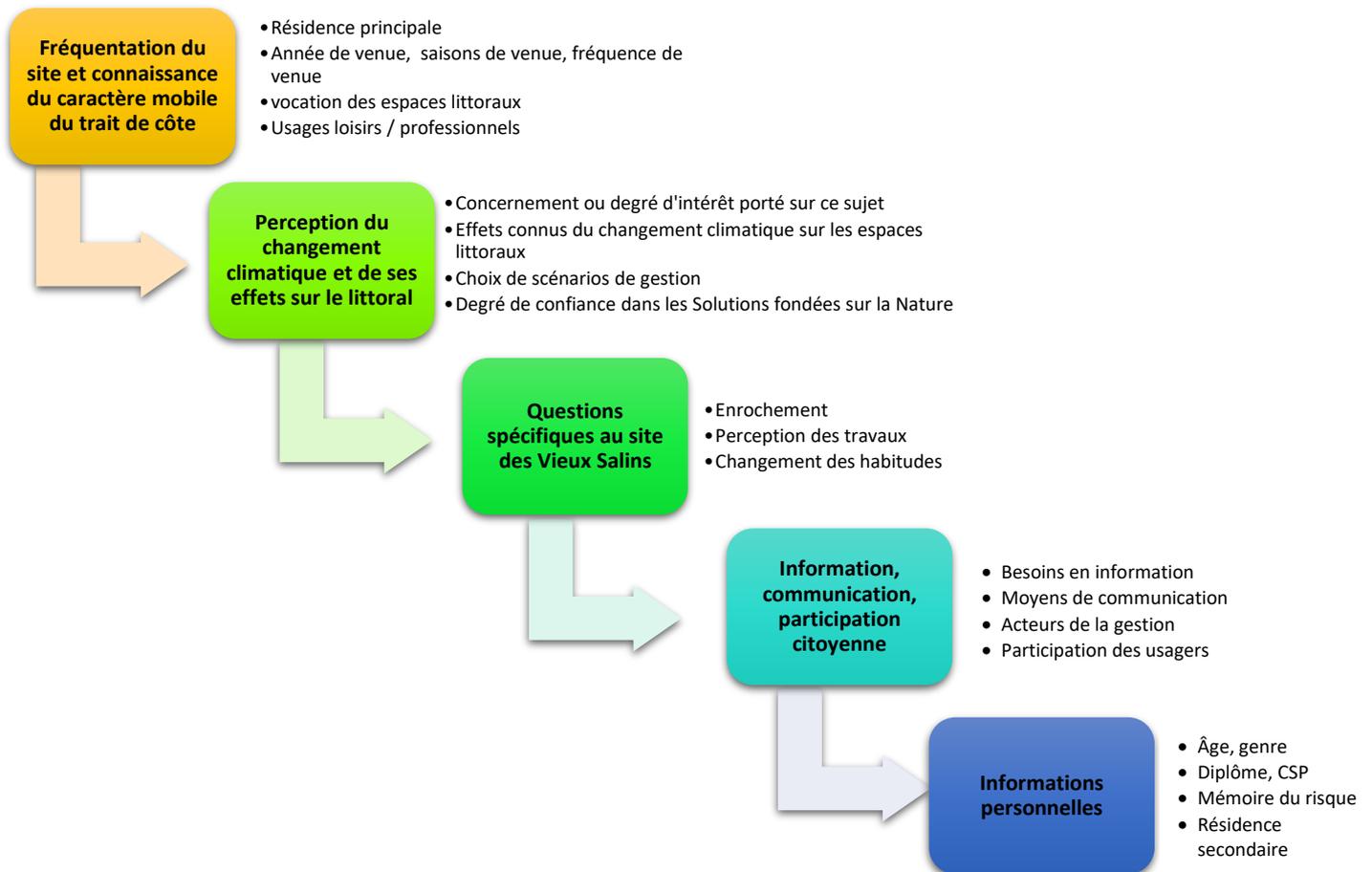


Figure 1: Structure du questionnaire de l'enquête adapto 2020

# Méthodologie d'enquête, passation sur le terrain et profils des enquêtés

## 1. Méthodologie d'enquête, échantillonnage et passation sur le terrain

La passation des questionnaires s'est faite entre la fin du mois d'août et le début du mois de septembre 2020. Deux enquêteurs ont interrogé, *in situ*, et en face à face, 184 usagers du site des Vieux Salins. Notre enquête s'inscrit dans une temporalité particulière : post-travaux de la première phase de désenrochement, les usagers sont interrogés sur leur degré de satisfaction concernant les travaux, et sur leurs avis concernant les possibles transformations futures du cheminement actuel, passant non plus en front de mer mais en arrière de l'étang de l'Anglais, au cœur des Vieux Salins.

Rencontrés directement sur le site des Vieux Salins et en bordure de site, dans la commune de Hyères, les enquêtés étaient des usagers du site, habitants et résidents locaux ou non. Le questionnaire papier était administré par un enquêteur auprès d'une seule personne, et cela afin d'éviter l'influence de possibles interactions avec des personnes l'accompagnant.

Deux prérequis, non cumulatifs, étaient nécessaires pour que la personne interrogée corresponde au public recherché dans l'enquête<sup>9</sup>, à savoir un « usager » sur le site des Vieux Salins d'hères : au jour de l'enquête, il fallait que cette personne soit sur le site pour la deuxième fois/ou qu'elle soit résidente principale d'une des communes du plan d'échantillonnage<sup>10</sup>. Dans le cas contraire, si elle était sur le site pour la première fois, elle n'était pas interrogée.

### Echantillonnage de la population locale *a priori* de l'enquête

- La distinction entre résidents locaux de proximité et résidents non locaux :

Dans un deuxième temps, sur l'ensemble de notre échantillon de 184 usagers, leurs lieux de résidence principale ont été reclassés selon les communes du plan d'échantillonnage évoqué précédemment. Cette distinction entre les résidents locaux et non locaux est nécessaire dans le cadre de ce travail car elle permet de se focaliser sur les réponses données par les personnes directement concernées, tant sur le plan des usages que sur le plan de la gestion du risque inondation et des taxes locales allouées à cette problématique. Enfin, dans le cadre d'une approche géographique de la problématique de l'adaptation aux risques côtiers, la spatialité est un critère fondamental pour étudier la relation au lieu

---

<sup>9</sup> Le public recherché correspond aux objectifs de l'enquête, à savoir la perception et la connaissance des gens vis-à-vis des transformations passées et futures du site. Aussi, nous recherchons des personnes étant déjà venues sur le site ou bien, des personnes ayant leur résidence principale à proximité du site et impactées par les choix de gestion réalisés sur le site.

<sup>10</sup> Le plan d'échantillonnage consiste à identifier les communes concernées par l'évolution des espaces telle qu'envisagée par le Conservatoire du littoral et ses partenaires locaux. Aussi, sur le site des Vieux Salins, et au regard des données recueillies sur la fréquentation du site par un certain type de population, deux périmètres administratifs ont été choisis, et qui comprennent deux intercommunalités dans lesquelles se situent les Vieux Salins : Toulon Provence Méditerranée (TPM) et la Communauté de communes Méditerranée Porte des Maures (MPM). La population totale de ces deux intercommunalités a été identifiée et reclassée selon l'âge et le genre. De cette classification, nous avons identifié les personnes qu'il était nécessaire de compter dans notre échantillon pour obtenir des données représentatives de l'ensemble de cette population, et nous permettre des traitements statistiques pertinents.

qu'entretiennent les personnes interrogées, ce qu'elles craignent et attendent, ce qu'elles savent ou non des enjeux locaux. C'est dans cette perspective que peut être mobilisé le concept « *d'effet de lieu* », théorisé par le sociologue Pierre Bourdieu. Une de nos principales hypothèses est ici de dire que les usagers « résidents locaux » ont plus de chance d'être attachés au site des Vieux Salins et qu'ils seraient alors plus réticents à l'idée de le voir évoluer et se transformer trop fortement.

Les deux périmètres de TPM et MPM comprennent 18 communes, et la population de ces deux intercommunalités est de 457 117 habitants selon l'INSEE 2016. Sur l'ensemble des 184 personnes interrogées dans l'enquête, 145 ont leur résidence principale dans ces deux périmètres, soit 78% de l'échantillon complet. Une fois isolées de l'ensemble de l'échantillon, ces 145 personnes sont reclassées par âge et genre, et ces stratifications comparées avec celles de TPM et MPM. L'objectif est de vérifier si les données des 145 personnes sont représentatives de la population de TPM et MPM.

Pour l'échantillon des 145 résidents locaux, la stratification selon l'âge attendu et obtenu figure dans les graphiques des Figure 2 et Figure 3:

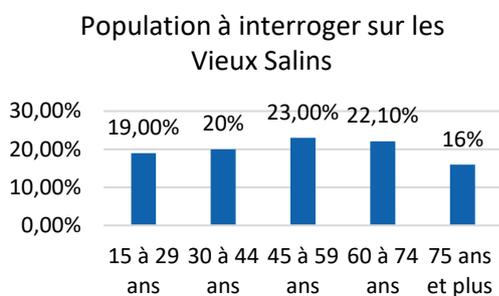


Figure 2 : plan d'échantillonnage population TPM et MPM

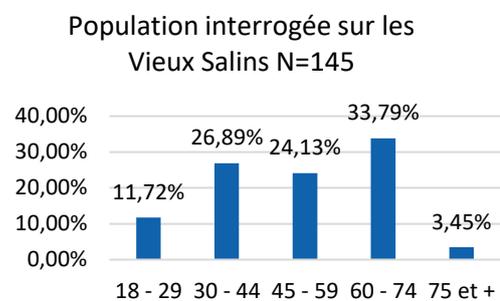
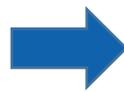


Figure 3 : Echantillon obtenu sur les 145 résidents locaux

La surreprésentation des classes d'âge 30-44 et 60-74 ans dans notre échantillon de résidents locaux (26% au lieu de 20% et 33% au lieu de 22%) en comparaison de l'échantillonnage initial doit être analysée en prenant en compte deux éléments :

- ❖ Le fait que les 15-17 ans n'ont pas été interrogés dans l'enquête adapto, alors qu'ils sont comptabilisés dans les données de l'INSEE ;
- ❖ Le fait que dans le périmètre administratif choisi pour l'échantillonnage se trouve l'agglomération de Hyères, fortement peuplée. Et qu'à ce titre, la surreprésentation de cette agglomération dans les chiffres généraux vient lisser les chiffres des communes littorales les plus proches du site de l'étude, dont la stratification en âge de la population est plus âgée.

Néanmoins, la comparaison des stratifications selon l'âge entre les résultats attendus (Figure 2) et les résultats obtenus (Figure 3) permet d'avancer que l'échantillon des 145 personnes est peu représentatif de la population de TPM et MPM. Et qu'à ce titre, nous ne pouvons envisager des croisements statistiques représentant les avis de la population de ces deux intercommunalités.

Concernant le genre, en revanche, nous obtenons 42% d'hommes et 58% de femmes, alors que l'échantillonnage demandait 53% de femmes et 47% d'hommes. La variable de l'âge semble également peu représentative dans le cas présent.

Pour conclure, les réponses des personnes rencontrées et interrogées représentent avant tout la fréquentation réelle sur le site adapto des Salins, sur une période de deux semaines d'enquête.

## 2. Profils des enquêtés, fréquentation du site et usages

Dans la mise en place de l'enquête, un plan d'échantillonnage permettant d'obtenir un échantillon représentatif s'est avéré trop difficile en pratique, et cela du fait de plusieurs facteurs :

- Un contexte temporel particulier lors de la passation du questionnaire sur le site, entraînant une modification des logiques de fréquentation du fait du premier confinement lié à la pandémie de Covid-19 sur l'année 2020 ;
- Des moyens humains réduits, avec deux enquêteurs pour un temps de passation très court de deux semaines, et de fait, une forte probabilité de ne rencontrer qu'un panel restreint de profils d'utilisateurs sur le site ;
- Des attentes précises en terme de public cible pour remplir les objectifs de l'enquête, à savoir uniquement des utilisateurs coutumiers du site ou des résidents locaux.

Néanmoins, les enquêteurs ont réussi à interroger un panel varié d'utilisateurs, et notamment en terme d'âge et de genre. Nous obtenons un relatif équilibre entre hommes (46%) et femmes (54%), et concernant la pyramide des âges, les enquêteurs ont rencontré en majorité (43%) des personnes âgées de plus de 60 ans (Figure 4).

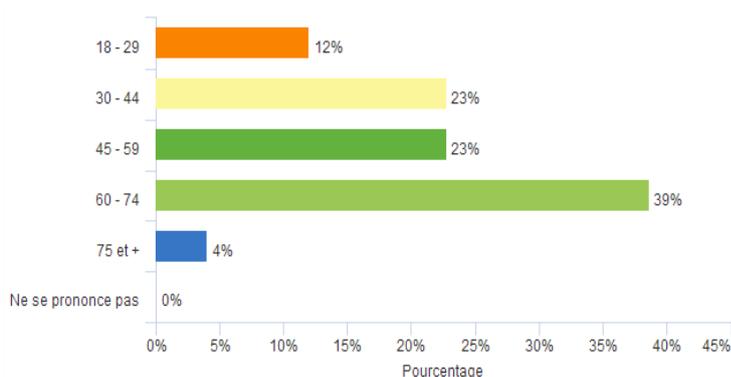


Figure 4: Tranches d'âge des utilisateurs enquêtés sur les Vieux Salins. Enquête adaptative 2020

Selon les données INSEE de l'Observatoire du littoral<sup>11</sup>, en 2005, dans les communes littorales de métropole, les personnes âgées de plus de 60 ans représentent 25%<sup>12</sup> du total de la population, ce qui est supérieur à la moyenne nationale qui se situe à 21%. Cela s'explique notamment par l'afflux de retraités quittant les grands pôles urbains pour s'installer à proximité de la mer. Notre échantillon, qui comprend 33% de retraités, semble correspondre à ce critère (Figure 4 et Figure 5).

<sup>11</sup> <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1379044>

<sup>12</sup> Insee, RP, 1999, Estimations supra communales 2005 (population des ménages).

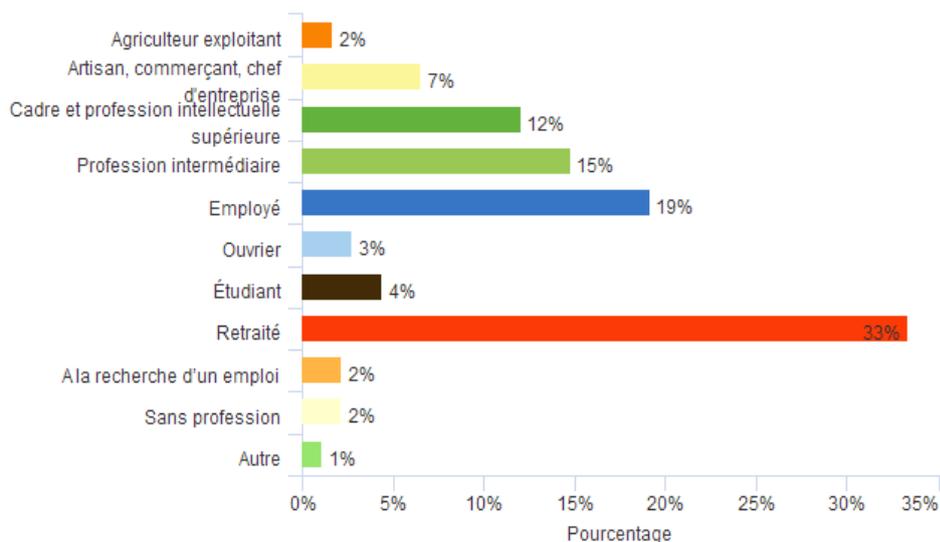


Figure 5: Catégories socio-professionnelles des usagers enquêtés sur les Vieux Salins. Enquête adapto 2020

Parmi les personnes interrogées, la plupart sont des résidentes locales. En effet, 68% d'entre elles sont résidentes des communes de Hyères et de la Londe-les-Maures.

**La fréquence de venue sur le site des Vieux Salins est importante :** 40% des interrogés disent venir au moins une fois par semaine, dont certains tous les jours. Cet élément est cohérent avec le fait que notre échantillon est majoritairement composé de locaux et de retraités, à la fois proches géographiquement et disposant de plus de temps libre.

**Concernant les activités et usages de loisirs les plus cités par le public interrogé,** nous retrouvons en premier lieu la baignade (88%) et la détente sur la plage (74%). Puis viennent la promenade et la randonnée sportive, avec respectivement 57% et 39% d'usagers les pratiquant.

**Fréquentation des Vieux Salins en 2020 : depuis combien d'années les usagers se rendent sur le site ?**

28% des usagers viennent depuis moins de 7 ans, 26% entre 7 et 13 ans, et 25% viennent entre 14 et 28 ans.

Ils sont également 20% à venir depuis plus de 28 ans sur le site.

En moyenne, les personnes interrogées viennent sur le site depuis 16 ans.

Le désenrochement a eu lieu avant la passation, des photos avant après étaient présentées aux usagers interrogés.

# Les résultats de l'enquête adapto 2020

## La perception des effets du changement climatique sur le littoral

### 1. La mémoire du risque des usagers de l'enquête adapto 2020

Concernant la mémoire du risque, sur les 184 usagers interrogés, 48 d'entre eux (soit 26% de l'ensemble) ont répondu avoir connu un épisode d'inondation et/ou de submersion marine pendant leur existence. Mais le lien entre risque et espaces littoraux ne ressort pas de manière évidente dans leurs réponses, la grande majorité ayant en effet évoqué des inondations fluviales et non des épisodes de submersion marine. Cette donnée peut s'expliquer, en partie, par le contexte climatique des côtes méditerranéennes, où la survenue d'événements tempétueux, comme notamment ce qui existe sur les littoraux d'Atlantique et de Manche Mer-du-Nord, est bien plus rare : « *Dans l'imaginaire collectif, les eaux méditerranéennes sont des eaux calmes sans risques, contrairement à celles de l'océan Atlantique où les tempêtes Xynthia et Martin ont marqué les esprits par leurs submersions marines* » (Aubert, 2020). Néanmoins, les événements ayant marqué les esprits ne manquent pas, comme les crues du Rhône de 1856 et 2003, la crue de l'Ouvèze en 1992 ou encore le tsunami de Nice en 1979 et les inondations de Draguignan en 2010<sup>13</sup>. La perception du risque des usagers des Vieux Salins est principalement associée au risque inondation, le danger venant des crues éclairées des fleuves plus que des submersions marines, ce qui nous semble ici en cohérence avec l'occurrence des événements.

Sur ces 48 personnes, 36 sont des résidentes des communes de Hyères et la Londe-les-Maures. Mais la mémoire d'un risque est-elle synonyme d'une meilleure compréhension des choix de gestion souple en matière d'aménagement côtier ? Le croisement entre ces 48 personnes et leur perception des travaux de désenrochement ayant eu lieu entre 2019 et 2020 sur le site, montre que 37,5% d'entre elles ne connaissent pas les raisons du désenrochement, quand 50% (24 personnes) déclarent les connaître, et nous verrons par la suite que leurs réponses correspondent en effet pour la plupart aux objectifs visés par les travaux de désenrochement.

Les réponses de ces 50% mettent en lumière une compréhension certaine de la volonté du Conservatoire du littoral de remettre en état une dynamique sédimentaire naturelle afin de limiter l'avancée de la mer et l'érosion. **Néanmoins, en l'état des données disponibles, nous ne sommes pas en mesure de montrer qu'il existe une corrélation avérée entre la mémoire d'une inondation et la compréhension du désenrochement.**

De plus, certaines interrogations demeurent auprès des usagers. A la question « *Savez-vous pourquoi ces blocs rocheux ont été retirés ?* », un usager répond « *Pour limiter l'avancée de la mer [suppression d'une partie de l'enrochement, NDLR.], mais est-ce que cela fonctionne vraiment ?* » (Usager enquête adapto 2020).

---

<sup>13</sup> Observatoire des risques PACA : <http://observatoire-regional-risques-paca.fr/article/evenements-marquants-0>

## 2. Le littoral, un espace perçu comme évolutif et soumis aux pressions du changement climatique

Pour 99% des usagers interrogés, le littoral est un espace fragile et à préserver, ainsi qu'un espace où l'action du vent et de la mer modifie en permanence les paysages pour 97% d'entre eux. **Le caractère mouvant de ces espaces côtiers semble faire consensus.** De même pour le sujet du changement climatique, qui est une réalité pour 96% d'entre eux, et qui se situe à l'échelle planétaire (89%). Oscillant entre pessimisme (35%) et optimisme (45%), plus de la moitié des interrogés perçoivent ce sujet comme inquiétant.

Concernant les effets du changement climatique perçus par les usagers, 74% d'entre eux pensent que le changement climatique a effectivement des conséquences sur le littoral. Interrogés sur ces effets en question, il ressort plusieurs éléments des réponses données par les usagers (Figure 6) :

- L'élévation du niveau de la mer arrive en première place des conséquences perçues avec 50% des réponses, suivie par les impacts sur la faune et la flore à 42% ;
- L'érosion arrive en sixième place avec 18% des réponses, et la submersion marine en huitième place avec 12% des réponses ;
- Ainsi, les usagers semblent en priorité informés sur les enjeux d'impact sur la biodiversité et d'élévation du niveau des océans, mais le lien entre érosion et submersion avec les transformations climatiques en cours ne semble pas évident de premier abord ;

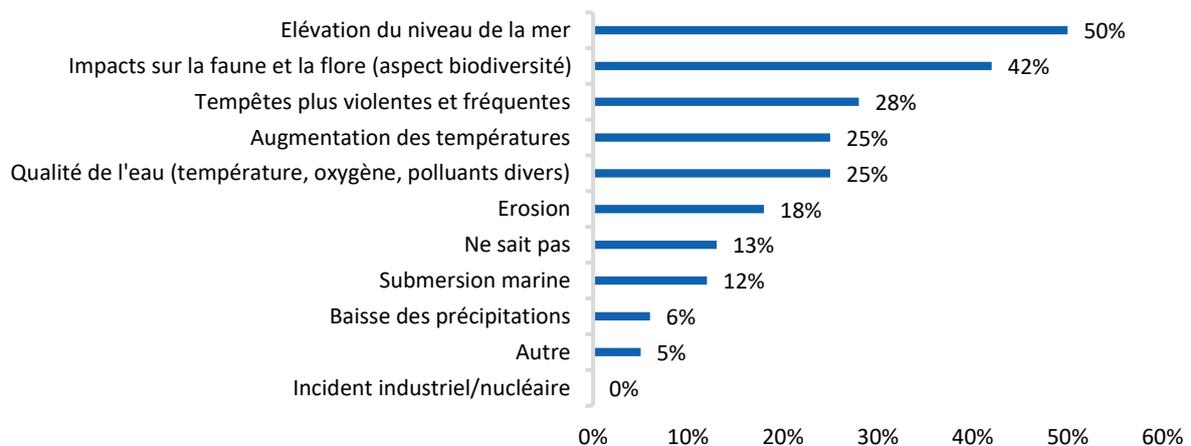


Figure 6: Effets du changement climatiques sur le littoral selon les usagers. Enquête adapto 2020

## 3. La gestion du trait de côte : à la recherche du compromis

L'enquête proposait aux usagers de se prononcer sur quatre scénarios de gestion du trait de côte, allant de la lutte active face aux aléas au laisser-faire complet. 97% des usagers ont choisi le scénario du compromis, à savoir « composer avec la mer et accompagner les évolutions nécessaires des territoires ». L'adaptation fait ici consensus auprès des enquêtés, quand la lutte active et le laisser-faire complet ont obtenu chacun 1% des réponses. Le fort taux de réponse pour le scénario de l'adaptation a rendu tout croisement avec des variables d'analyse superflu, la quasi-totalité des enquêtés ayant plébiscité le scénario d'adaptation.

#### 4. Les Solutions fondées sur la Nature (SfN) : un accueil mitigé

Suite au choix de scénario de gestion, les usagers étaient questionnés sur la confiance qu'ils seraient prêts à accorder à divers modes de gestion qui favoriseraient notamment l'utilisation d'espaces naturels littoraux (dunes, marais littoraux, mangroves, prés salés) comme zones tampons entre la terre et la mer (ou SfN, soit Solutions fondées sur la Nature). A cette question, 53% des usagers se disent confiants dans ce type de solution. Cette confiance semble plus manifeste chez les résidents locaux, qui sont 56% à accorder leur confiance dans les SfN. Sur un plan statistique, le lieu de résidence ne représente pas un facteur discriminant de la confiance accordée aux SfN.

##### CONFIANCE DANS LES SFN PAR LES USAGERS DES VIEUX SALINS N=184

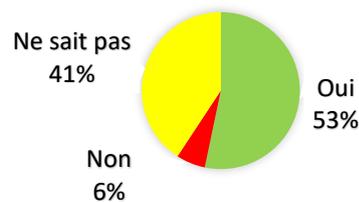


Figure 7 : Confiance dans les modes de gestion souple des risques côtiers. Enquête adapto Salins 2020

Rappelons également que la question sur les Solutions fondées sur la Nature, comme mode de gestion des espaces littoraux, a représenté une difficulté, à savoir celle d'expliquer rapidement sur le terrain un concept à des personnes n'ayant parfois jamais entendu parler de ces dernières. La part importante des réponses « Ne sait pas » (41%) provient souvent de la difficulté, pour les usagers, de se prononcer confiants vis-à-vis d'une démarche sur laquelle ils disposent de peu, voire d'aucune connaissance. Néanmoins, le fait qu'ils n'aient pas répondu « non », mais bien « ne sait pas », **nous pousse à envisager qu'il n'existe pas une réticence frontale des usagers sur cette question des SfN, et qu'une meilleure communication auprès du grand public serait nécessaire pour renforcer ce sentiment de confiance.**

## La connaissance et l'attachement des usagers au site des Vieux Salins : transformations, satisfaction, désenrochement

### 1. Les transformations perçues sur le site : une oscillation entre une perception positive et une perception négative

Observables sur plusieurs années, les principaux éléments paysagers et phénomènes physiques qui évoquent aux usagers les effets de l'érosion sur les Vieux Salins sont :

- ❖ La mort des pins sur la côte (38 citations),
- ❖ La disparition progressive de la plage à certains endroits (27 citations)
- ❖ Les aménagements côtiers comme les ganivelles, le parking, les panneaux explicatifs et le sentier du littoral (25 citations)
- ❖ Le désenrochement (33 citations)

En 2020, 72% des usagers répondent avoir vu le site se transformer depuis qu'ils le connaissent. L'enquêteur leur demandait alors de préciser les transformations auxquelles ces 72% d'enquêtés faisaient allusion. Il est intéressant de noter que malgré l'opportunité donnée aux enquêtés d'évoquer spontanément l'érosion, ce mot n'apparaît que très peu dans les réponses. Et pourtant, les transformations citées sont associables au phénomène d'érosion, comme le recul de la plage, son rétrécissement, etc. A ce stade du questionnaire, l'érosion n'a pas encore été abordée directement et pourtant, les transformations citées sont associées directement et indirectement à ce phénomène. Ainsi, les enquêtés semblent percevoir l'érosion mais n'y associent pas spontanément le terme dans leurs réponses.

L'analyse qualitative des questions ouvertes (questions auxquelles les usagers pouvaient répondre par des phrases complètes) permettent d'identifier 54 personnes qui mentionnent les transformations visuelles de la plage (rétrécissement, travaux, érosion, avancée de la mer) que nous comprenons ici sous la mention « érosion ». A la question fermée sur leur perception positive ou négative des transformations du site, les usagers se sont positionnés selon trois possibilités, retranscrites dans la figure 8, dont il ressort que la majorité d'entre eux (43%) ont préféré répondre qu'ils ne savaient pas.

#### POSITIONNEMENTS DES USAGERS DES VIEUX SALINS SUR LES TRANSFORMATIONS DU SITE

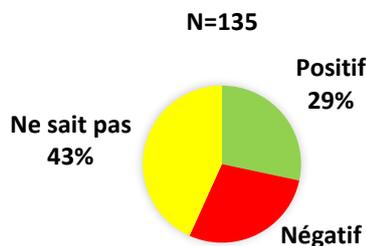


Figure 8 : Avis des usagers sur les transformations du site. Enquête adapto Salins 2020

Mais par la suite, dans la question ouverte leur permettant d'exprimer précisément ce à quoi ils pensaient en exprimant leur vision plus ou moins positive, les usagers avaient parfois une vision négative des transformations associée à un certain réalisme, voire défaitisme, sur la situation et le fait

que ces transformations sont pour la plupart inévitables, incontrôlables. Ou à l'inverse, une vision positive et également réaliste sur le caractère incontrôlable de ces transformations d'espaces naturels. C'est ce qui ressort de plusieurs commentaires, comme par exemple cette **déception exprimée vis-à-vis d'une transformation, assortie d'une sorte de résignation de l'utilisateur quant au fait que « c'est comme ça, les choses changent, on ne peut pas tout contrôler »** (Propos recueillis auprès d'utilisateurs lors de l'enquête adaptative 2020. cf. positionnement défaitiste/philosophe dans le tableau 1). Un autre exemple : la mortalité des pins, toujours perçue négativement dans l'enquête adaptative, pouvait être accompagnée de remarques positives sur les travaux et les efforts d'aménagements du site.

Nous présentons dans le Tableau 1 une synthèse de ces positionnements :

**Tableau 1 : Positionnements des utilisateurs des Vieux Salins vis-à-vis des transformations perçues sur le site**

<b>RAISONS PRINCIPALES DU POSITIONNEMENT DES ENQUETES</b>	<b>VERBATIM</b>
<b>Philosophe, défaitiste</b>	« <b>On n'y peut pas grand-chose</b> » ; « <i>La nature reprend ses droits</i> » ; « <i>C'est la nature qui décide</i> » ; « <i>C'est une évolution naturelle</i> »
<b>Inquiétude</b>	« <i>On ne sait pas où cela va s'arrêter</i> » ; « <i>Malgré les travaux la plage se réduit, la mer monte</i> »
<b>Mécontentement</b>	« <i>Parce que la mer gagne du terrain, l'entretien est moins bon et ce qui a été fait comme travaux ne convient pas !</i> » ; « <i>Le littoral n'est pas assez protégé, il n'y a pas grand-chose qui est fait.</i> » ; « <i>La plage n'est plus protégée</i> » ; « <i>Il ne va plus y avoir d'ombre. Pourquoi les pins ne sont pas remplacés ?</i> »
<b>Tristesse</b>	« <i>C'est triste, ces paysages font partie de notre famille. C'est comme perdre un être cher</i> » ; « <i>c'est triste de voir disparaître la plage et les pins à cause de l'érosion du terrain parce qu'il veulent transformer le lieu comme les autres et attirer trop de monde</i> »
<b>Satisfaction</b>	« <i>Les bancs de posidonies sont agréables</i> » ; « <i>Les aménagements ont stabilisé le littoral</i> » ; « <i>C'est une amélioration, on voit qu'il y a de l'entretien, qu'il va se passer des choses</i> » ; « <i>C'est bien géré et préservé surtout le chemin littoral, qui bouge et fluctue pour toujours éviter que les gens marchent partout.</i> »
<b>Du mécontentement à la satisfaction</b>	« <i>Je suis enchantée de la transformation même si j'étais inquiète au début</i> » ; « <i>Déception puis satisfaction à l'usage. C'est confortable</i> » ; « <i>Reprise en main sur les forces de la nature</i> »

A la lecture de ces éléments, il est difficile d'obtenir une position tranchée vis-à-vis des perceptions des usagers quant aux transformations et leurs explications. **Partagés entre d'une part, leur ressenti personnel et leur vision de ce qui s'apparente à une transformation positive ou négative du site, et d'autre part, à la perception que des événements naturels ne sont pas contrôlables ou maîtrisables, comme l'érosion ou la mort des pins, les usagers préfèrent bien souvent adopter une position de compromis, d'entre deux.** Nous avons voulu représenter cette ambivalence à travers le graphique de la figure 9 qui présente le croisement des données entre la perception des usagers des transformations du site avec celles sur la confiance accordée aux modes de gestion souples du trait de côte.

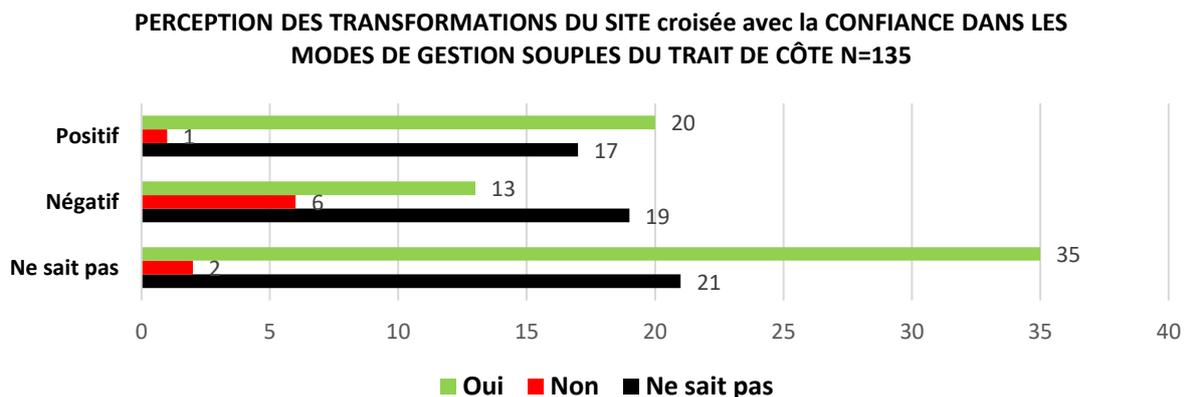


Figure 9 : Perception des transformations du site + confiance dans la gestion souple

Sur ce graphique de la Figure 9, notons tout d'abord que plus la perception des transformations du site est négative et moins les usagers accordent leur confiance au rôle des espaces naturels dans la gestion des risques côtiers. Mais dans un même temps, les usagers ne s'étant pas prononcés sur une perception positive ou négative des transformations (43% de « Ne sait pas ») semblent dans un même temps représenter la part la plus nombreuse d'usagers ayant accordé leur confiance dans ces espaces naturels tampons. Alors qu'à l'inverse, les usagers ayant répondu « Ne sait pas » concernant le rôle de ces espaces naturels perçoivent les transformations de manière homogène entre positives, négatives et « Ne sait pas ».

## 2. Un rapport sensible des usagers au site des Vieux Salins

Les usagers entretiennent **un rapport sensible au site des Vieux Salins, car leurs réponses évoquent un attachement.** En effet, 76% d'entre eux se prononcent sur leur envie de voir certains éléments du site préservés et protégés, comme **son aspect naturel, sauvage et calme** (29,3% des citations) ou encore **son aspect actuel** (19,8% des citations). Cette tendance se retrouve dans les principales idées citées par les usagers pour décrire ce qu'ils apprécient le plus sur le site, idées compilées dans un nuage de mots (Figure 10).



Figure 10: Nuage de mots récolté dans l'enquête adapto 2020 à la question, soit 463 mots. Logiciel utilisé : WordArt.com

De par leur fréquentation régulière de cet espace naturel et protégé, et de leur attachement à des caractéristiques propres à ce type de milieux (calme, beauté, nature), **les personnes interrogées sur le site viennent profiter d'un espace sur lequel elles recherchent une certaine qualité d'environnement.**

### 3. Les retours sur le désenrochement et la modification du cheminement le long de l'Etang de l'Anglais

Dans la première partie de l'enquête, les personnes interrogées ont peu cité le désenrochement spontanément. Cependant, lorsque questionnés sur le sujet, ils sont 63% à déclarer qu'ils **ont remarqué les travaux de désenrochement** et la redélimitation du cheminement piéton en front de mer. En observant ces deux informations, nous pouvons nous interroger sur l'importance accordée par ces usagers aux travaux et sur le caractère marquant de ces derniers, car ils sont peu nombreux à l'évoquer spontanément alors qu'une majeure partie d'entre eux ont vu ces travaux.

En revanche, concernant la connaissance effective des raisons du désenrochement, seules 36,4% de ces 63% ont répondu les connaître, et parmi ces personnes, nous constatons que 80% d'entre elles donnent des réponses pertinentes concernant les raisons du désenrochement, comme moyen d'adaptation face à l'élévation du niveau de la mer

#### Que veulent conserver les usagers sur le site des Vieux Salins ?

« C'est un lieu peu connu, du coup ça reste propre et sans trop de monde » ;

« Empêcher les aménagements et les constructions, garder le côté naturel » ;

« En l'état c'est très bien, il ne faut surtout pas installer de paillottes » ;

« Favoriser les dynamiques naturelles et garder ce site calme » ;

« Garder ce lieu intime et familial, protégé du monde et de l'urbanisation » ;

« Garder le site inconstructible » ;

« C'est la plus belle plage du coin, ce serait bien de la garder comme elle est »

et de lutte contre l'érosion et la remise en état d'une dynamique côtière naturelle. En revanche, n'est pas mentionné par les usagers le rôle tampon que pourrait jouer l'Etang de l'Anglais pour l'ensemble des Salins, en cas de reconnexion à la mer. Nous ne notons pas d'erreur dans ces réponses, mis à part deux enquêtés qui évoquent le retrait de l'enrochement pour des raisons purement esthétiques.

Il ressort que **quelle que soit leur fréquentation du site, près de trois quart des personnes interrogées sont satisfaites de ces travaux**, comme le montre la Figure 11 :

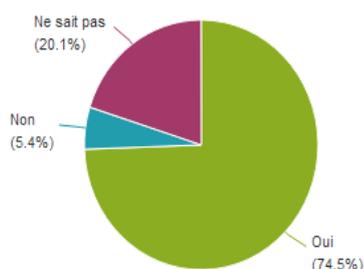


Figure 11: Etes-vous satisfaits des travaux de désenrochement, maintenant que nous vous avons présenté les raisons qui ont poussé le gestionnaire à réaliser ces travaux?

Sur les 37 usagers (20,1%) ayant répondu « *ne sait pas* » vis-à-vis des travaux du désenrochement, 75% d'entre eux sont des résidents principaux du périmètre des deux communes. Après analyse des données, nous observons qu'un **questionnement et un doute subsistent apparemment de manière plus prononcée chez les résidents principaux des deux communes concernées par l'enquête.**

Les 5,4% ayant répondu être insatisfaits sont principalement des retraités, tous résidents de Hyères et de la Londe-les-Maures. Ils fréquentent souvent le site et connaissent les raisons du désenrochement. Les transformations citées, comme le désenrochement, l'érosion, l'avancée de la mer et la disparition de la plage de fait de son rétrécissement, sont toutes perçues par eux comme négatives.

Concernant la possible modification du cheminement habituel sur la plage, en cas de reconnexion de l'Etang de l'Anglais à la mer, les résultats sont les suivants : sur les 62 personnes ayant emprunté le tracé temporaire pendant la durée des travaux, 79% d'entre elles seraient prêtes à modifier leur cheminement habituel sur la plage. Cet avis ne semble être corrélé à aucun des critères d'analyse de l'enquête.

## Information, communication et participation citoyenne

Une partie de l'enquête consistait à interroger les usagers sur l'information dont ils disposent, aujourd'hui, sur les modes de gestion des risques côtiers, et notamment sur les efforts d'adaptation à fournir face aux effets du changement climatique sur les espaces littoraux.

Sur le site des Vieux Salins, 37% des enquêtés se disent bien informés sur ces sujets, et 12% se déclarent non intéressés/concernés par ces derniers. Parmi les 42,4% d'usagers qui se sentent mal informés, 80% d'entre eux souhaiteraient être mieux informés. Sur l'ensemble de l'échantillon des 184 enquêtés, ce chiffre tombe à 52% qui souhaiteraient être mieux informés.

Comme énoncé précédemment, l'effectif des usagers accordant leur confiance aux SfN est moyen, avec 98 personnes sur l'ensemble de l'échantillon de 184 enquêtés, soit 53%. Nous avons effectué des croisements de données pour identifier s'il existait des corrélations entre ce degré de confiance accordé aux SfN et la sensation des usagers d'être plus ou moins bien informés. Sur ces 98 personnes, 41 d'entre elles se déclarent bien informées contre 44 qui se déclarent peu ou mal informées. **Il ne semble pas y avoir de corrélation directe entre la confiance accordée aux SfN et le sentiment d'être plus ou moins bien informé sur les thématiques de gestion des risques côtiers.**

Concernant les meilleurs moyens de communiquer sur ces questions, les usagers étaient invités à choisir trois modes de communication efficaces, selon eux, pour sensibiliser les populations aux questions d'adaptation des espaces littoraux aux effets du changement climatique. Leurs réponses sont représentées dans la Figure 12 :

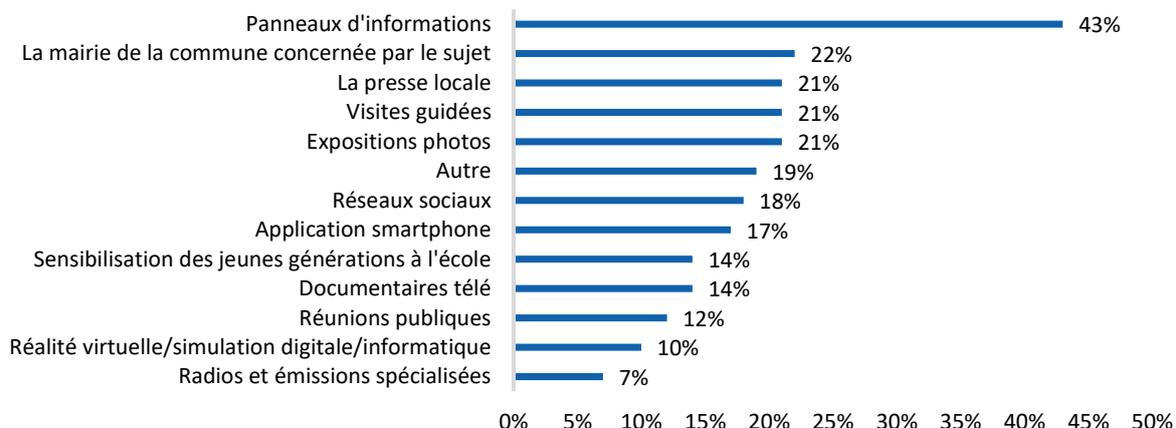


Figure 12 : Quels sont pour vous les 3 meilleurs moyens de communiquer et sensibiliser sur les questions d'adaptation des littoraux aux effets du changement climatique? Enquête adapto 2020 - Vieux Salins d'Hyères

Les usagers plébiscitent les **panneaux d'information en premier lieu**. Sur volonté du Conservatoire du littoral et de son gestionnaire, de nombreux panneaux d'information à destination du grand public sont disposés sur le site des Vieux Salins. Le fait qu'ils soient cités en premier par les usagers semble suggérer l'efficacité en matière d'information des panneaux installés auprès des usagers, et dans un même temps, nous questionner sur la lecture effective des usagers de ces mêmes panneaux d'information, s'ils déclarent se sentir aussi mal informés. Bien évidemment, rappelons néanmoins que lorsque nous les avons interrogés sur leur sentiment d'être bien informés, nous avons évoqué le sujet de l'adaptation du territoire au risque côtier, ce qui dépasse de loin la simple gestion du site des Vieux Salins par le Conservatoire du littoral et TPM. Viennent ensuite **la presse locale, l'information**

**provenant de la mairie concernée par le sujet, et les expositions photos.** Ces dernières sont également utilisées sur le site pour communiquer sur les travaux, sur les actions pédagogiques et pour la sensibilisation à la préservation des espaces naturels littoraux.

Questionnés sur les personnes les plus légitimes localement pour discuter des thématiques de gestion des risques côtiers et d'adaptation des espaces, les trois principaux acteurs cités par les usagers ont été les élus locaux (79%), puis les citoyens (57%) et les spécialistes techniques des collectivités locales (43%). Le Conservatoire du littoral, quant à lui, se situe en cinquième position<sup>14</sup>, avec 32% des réponses données. Ces réponses nous confirment ici la nécessité d'une approche tripartite de ces questions de gestion des espaces naturels : élus, citoyens, techniciens. Il ressort de ces éléments que les usagers ne se sentent pas grandement légitimes à aborder ces questions de gestion des espaces côtiers, même s'ils considèrent que les citoyens doivent être inclus dans les discussions. Cette ambivalence de perception de légitimité d'action se retrouve également dans le faible score de 32% de réponses accordés au Conservatoire du littoral, ce qui peut s'expliquer en partie par l'incompréhension sur ce qui est réellement mis en œuvre sur le site des Vieux Salins par l'établissement. Il est intéressant de noter que cette tendance ne s'observe pas de la même manière sur tous les sites adapto.

Lorsque les usagers ont dû se prononcer sur leur envie de participer ou non à des groupes publics de discussion sur ces thématiques, 70% d'entre eux ont répondu non, et 24% ont répondu oui, mais occasionnellement, comme le montre la Figure 13. Ainsi, l'envie de s'investir à titre personnel (ou collectif ?) ne s'est pas révélée très importante sur le site des Vieux Salins. Cela vient réaffirmer cette ambivalence entre, d'une part, des usagers qui expriment l'envie d'être mieux informés, et d'autre part, ne se sentent pas légitimes, voire volontaires, pour participer à des groupes de discussion sur ces sujets.

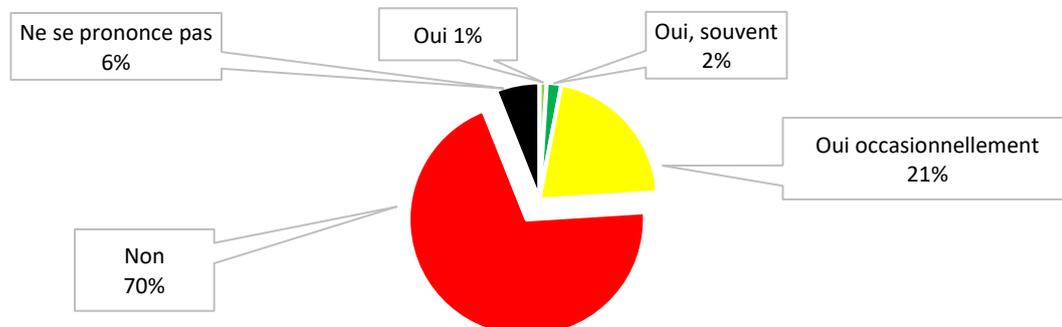


Figure 13: Volonté de participation citoyenne à des groupes publics de discussion sur l'adaptation des littoraux aux effets du changement climatique. Enquête adapto 2020

Ainsi, même si 42,4% des usagers se sentent mal informés, et que 53% d'entre eux aimeraient être mieux informés, **seulement 24% d'entre eux seraient prêts à participer des groupes publics de discussion sur ces sujets.** Cette réticence à participer à des groupes se retrouve également dans le faible score de 12% attribué aux réunions publiques dans la question sur les moyens de communiquer et sensibiliser sur les questions d'adaptation au changement climatique (cf. Figure 12). Cette réticence peut s'expliquer par le format actuel des réunions publiques, souvent critiquées (en off dans l'enquête) et mal perçues par les usagers, qui déclarent se sentir peu et mal écoutés ou pris en compte et qui ne perçoivent pas l'intérêt de ces réunions publiques.

<sup>14</sup> Un choix de 10 types d'acteurs était proposé aux enquêtés, et une mention « autre » était également proposée.

# Analyse de l'évolution de la perception des usagers du site des Vieux Salins

L'analyse de l'évolution de la perception sociale sur le site des Vieux Salins se fait sur la base de deux enquêtes antérieures. La première qui s'est déroulée en deux sessions d'enquête par questionnaire, entre 2015 et 2016, et qui s'attachait à étudier la perception sociale des usagers des Vieux Salins. Et la seconde, datant de 2016, qui portait sur les Vieux Salins face au changement climatique, et qui cette fois s'est déroulée sous le format d'entretiens semi-directifs auprès d'acteurs locaux et d'usagers du site.

Ces deux enquêtes nous renseignent sur certains éléments clés des perceptions, comme **la connaissance des usagers, leur perception du changement** (climatique, mais également de manière générale), **des transformations** (des espaces naturels, des plages), **leur positionnement vis-à-vis de futurs aménagements côtiers, et notamment le sujet du désenrochement porté par le Conservatoire du littoral depuis plusieurs années**. D'où l'intérêt pour nous ici de recourir à ces informations sur les perceptions, et de les mettre en perspective avec les résultats de notre enquête de 2020.

Dans l'enquête de 2015-2016 par questionnaire, lorsqu'interrogés sur l'évolution du site ou sur une menace qu'ils auraient perçue, ce sont 69% des enquêtés qui répondent avoir vu une évolution sur le site, l'érosion, l'élévation du niveau de la mer et la mort des pins étant alors les principales réponses données. Lorsque questionnés sur les origines de ces changements, les usagers citent de nouveau l'érosion et l'élévation du niveau de la mer comme responsables de ces transformations.

## 1. Un fort attachement des usagers au site des Vieux Salins qui perdure dans le temps

Dans l'enquête par entretiens de 2016, il ressort que l'activité salicole reste profondément inscrite dans la mémoire collective locale, sentiment accompagné bien souvent par une sensation d'abandon de l'activité depuis l'achat du site par le Conservatoire du littoral. La fermeture du site au public est alors vécue comme une dépossession entraînant frustration et mécontentement. Le manque d'accessibilité aux Salins est alors pointé du doigt par des usagers (de loisir comme professionnel) qui aimeraient voir ces espaces valorisés pour l'économie locale.

Dans l'enquête adapto 2020, lorsque questionnés sur certaines différentes possibles vocations des espaces littoraux, les réponses ont varié entre les usagers, et ces variations sont notamment visibles selon les tranches d'âge des enquêtés. Concernant le développement d'activités économiques locales sur les espaces littoraux, plus l'âge augmente et plus l'opposition se fait sentir, comme cela figure sur la Figure 14 :

**AVIS DES USAGERS SUR LA VOCATION DES ESPACES LITTORAUX À DÉVELOPPER DES ACTIVITÉS ÉCONOMIQUES LOCALES SELON L'ÂGE, en effectifs réels - N=184**

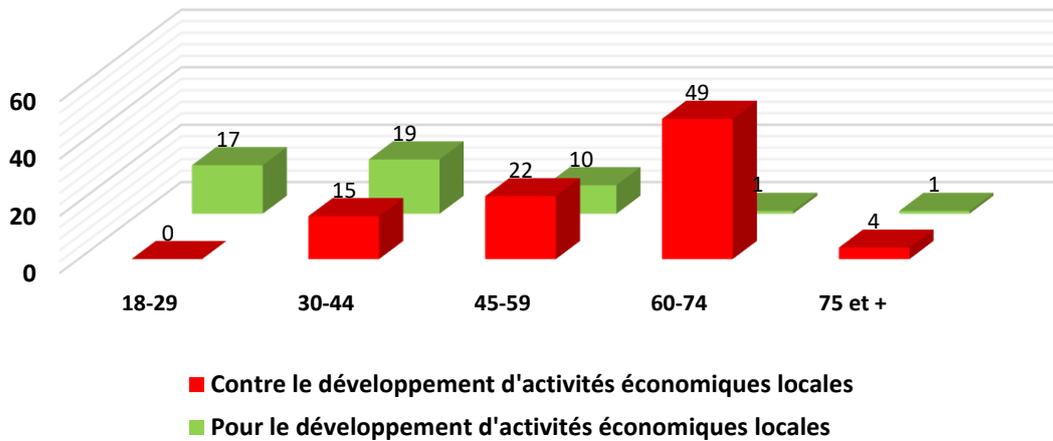


Figure 14 : Avis sur la vocation du littoral au développement d'activités économiques locales

Comme évoqué précédemment, les usagers sont attachés à certaines caractéristiques du site, à savoir en priorité le calme, la beauté, l'aspect naturel et sauvage des Vieux Salins. Notons que les usagers interrogés ont pu comprendre l'expression « activités économiques locales » de plusieurs façons, allant des activités locales traditionnelles aux activités balnéaires à forte fréquentation touristique. Les Vieux Salins étant également vécus comme un des derniers îlots de nature et de calme sur la côte de la région, la crainte de voir son intégrité menacée par une fréquentation massive peut ressortir également dans ces pourcentages de « pas d'accord ».

L'attachement au site se retrouve dans l'enquête 2015-2016 dans laquelle les enquêtés se prononcent sur les quatre principales cibles d'actions de préservation qui devraient être réalisées sur le site : viennent en premier lieu la pinède et la végétation dunaire, puis la plage et la promenade, et enfin, les salins dans leur ensemble, suivi par le village.

## **2. Une perception esthétique, écologique, patrimoniale et paysagère du site des Vieux Salins**

Comme nous l'avons évoqué précédemment, 76% les usagers interrogés dans l'enquête adapto sont très attachés au site, et 66% d'entre eux ont plus de 45 ans.

De par leur fréquentation assidue, ces usagers ont vu le site et sa plage évoluer. Dans l'enquête 2015-2016, sur les 232 personnes interrogées, 93% disent avoir vu des transformations sur le site des Vieux Salins.

Nous reprenons dans le Tableau 2 les principaux éléments ayant été le plus cités, et comparons en effectif et pourcentage, les transformations évoquées dans les deux enquêtes (2015-2016 et adapto 2020) :

**Tableau 2 : Principales transformations citées par les usagers des Vieux Salins**

<b>TRANSFORMATIONS PERÇUES SUR LES VIEUX SALINS D'HYERES A 5 ANNEES D'INTERVALLE</b>			
<b>Enquête 2015-2016</b>	<b>Part sur 231 citations</b>	<b>Enquête adapto 2020</b>	<b>Part sur 159 citations</b>
La mort des pins	<b>29%</b>	La mort des pins	<b>24%</b>
L'érosion et la disparition progressive de la plage	<b>18%</b>	L'érosion et la disparition progressive de la plage	<b>17%</b>
Revégétalisation (dune, plage)	<b>2%</b>	Les aménagements côtiers : ganivelles, parking, sentier littoral	<b>15%</b>
Dégradation du site (sentier, enrochement)	<b>6%</b>	Le désenrochement	<b>19%</b>
La montée de la mer	<b>18%</b>	La montée de la mer	<b>10%</b>
Autres transformations	<b>26%</b>	Autres transformations	<b>14%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Concernant les aménagements côtiers, nous avons été en mesure de comparer la perception des usagers de l'enquête 2020 avec celle de l'enquête de 2015-2016, sur la base de photographies :

*Perception de l'enrochement*



Figure 15: **photographie 3** : enrochement existant sur la plage des Vieux Salins avant les phases de travaux ayant mené à sa disparition. Enquête adapto 2020

**Tableau 3 : Comparaison entre les réponses données par les usagers des deux enquêtes de 2015-2016 et adapto 2020, au sujet de la même photographie de l'enrochement, avant et après travaux de désenrochement**

ENQUETE 2015-2016		ENQUETE ADAPTO 2020	
<i>Commun</i>	51%	<i>Commun</i>	55%
<i>Original</i>	44%	<i>Original</i>	16%
<i>Ne se prononce pas</i>	5%	<i>Ne se prononce pas</i>	29%
<i>Agréable</i>	38%	<i>Attirant</i>	8%
<i>Désagréable</i>	57%	<i>Peu attirant</i>	83%
<i>Ne se prononce pas</i>	3%	<i>Ne se prononce pas</i>	9%
<i>Organisé</i>	46%	<i>Bien entretenu</i>	28%
<i>Désorganisé</i>	48%	<i>Mal entretenu</i>	45%
<i>Ne se prononce pas</i>	6%	<i>Ne se prononce pas</i>	27%

A la lecture de ce Tableau 3, constatons que dans l'enquête adapto 2020, la perception de l'originalité de l'enrochement n'est plus du tout aussi marquée que 5 années auparavant, passant de 44% à 16%. **Concernant la perception du caractère agréable et attirant de l'ouvrage, l'évolution est cette fois encore plus marquée, passant de 38% à 8%. Avec la tendance inverse pour la perception du caractère désagréable et peu attirant, qui passe de 57% à 83%.** Rappelons que lors de la passation de l'enquête adapto 2020, cette partie de l'enrochement avait disparu. Dans la compréhension des usagers interrogés sur son aspect, il est évident que leur perception ne peut être la même *a priori* et *a posteriori* de sa suppression, cette dernière semblant bien affecter la perception de l'ouvrage, mais également du processus d'érosion sur la plage de manière générale.

Enfin, la perception du caractère organisé et entretenu de l'enrochement est également en évolution, passant de 46% à 28%. Il est intéressant de noter également que les usagers de l'enquête adapto 2020 ont semblé plus hésitants sur ces questions, ayant été plus nombreux à déclarer « Ne se prononce pas » au sujet des caractéristiques de l'enrochement. La suppression de l'ouvrage étant récente lors de la passation du questionnaire, cela peut avoir influencé l'envie des usagers de se prononcer sur ces questions d'esthétique.

En matière de perception des transformations, les usagers de l'enquête 2015-2016 citent principalement l'érosion et la diminution de la plage, l'élévation du niveau de la mer et la mort des pins. Les usagers de l'enquête adapto 2020 font de même, et ne mentionnent que très rarement des éléments comme la fréquentation, l'urbanisation ou encore la pollution. Les transformations citées concernent principalement des aspects naturels et esthétiques du site. Déjà, dans l'enquête de 2016, les Vieux Salins étaient reconnus par les usagers comme des réservoirs de biodiversité.

Les panneaux d'information et de signalétique ont été installés sur le site des Vieux Salins en 2018. Les réponses à l'enquête datant de 2015-2016 révèlent très peu de mentions de la signalétique sur le site. Dans un même temps, nous n'avons pas noté que les personnes enquêtées regrettaient l'absence de signalétique, ou même en faisaient la demande. A l'inverse, les usagers de l'enquête adapto 2020 évoquent les panneaux d'information comme principal moyen de communiquer, ce qui nous laisse

penser que l'effort fourni par le Conservatoire et son gestionnaire en matière de communication grand public s'est avéré efficace, et *a minima*, que cet effort a été perçu et vu par les usagers.

### Perception des ganivelles

Photographie 1 : enquête 2015-2016	Photographie 2 : enquête adapto 2020
	
<p>Figure 16: <a href="#">photographie 1</a> de ganivelles anciennes et ensablées sur la plage des Vieux Salins, enquête 2015-2016</p>	<p>Figure 17: <a href="#">photographie 2</a> de ganivelles nouvellement installées sur la plage des Vieux Salins, enquête adapto 2020</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Agréable : 67%</li> <li>✓ Organisé : 58%</li> <li>✓ Original : 49%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Attirant : 86%</li> <li>✓ Bien entretenu : 80%</li> <li>✓ Original : 46%</li> </ul>
<p><b>Analyse :</b></p> <p>Bien que les photographies ne soient pas identiques, leur objet est le même : la présentation de ganivelles, à différents stades d'existence. A gauche, les ganivelles installées depuis plusieurs années, sont recouvertes de sable et ont joué leur rôle de stockage du sable. A droite, les ganivelles viennent tout juste d'être installées. C'est avant l'aspect esthétique que nous mettons en avant en présentant cette comparaison dans le temps d'un même outil de gestion souple du trait de côte.</p> <p><u>Les usagers ont été questionnés sur plusieurs attributs ou caractéristiques des ganivelles présentés sur ces deux photos, comme détaillés ci-dessus</u> : pour l'enquête de 2015-2016, les aspects perçus comme plus ou moins agréable, comme organisé ou comme original. Dans l'enquête adapto 2020, nous les avons questionnés sur les aspects perçus comme plus ou moins attirant, entretenu. Et nous avons conservé l'aspect perçu comme « original » afin de comparer les réponses enter 2015-2016 et 2020.</p> <p>Sur cet aspect, les usagers se prononcent presque de la même manière selon les deux enquêtes, avec respectivement 49% et 46% trouvant les ganivelles originales. Mais ce qui est à noter ici c'est l'engouement des usagers de l'enquête adapto 2020 concernant le caractère attirant (86%) et bien entretenu (80%) des ganivelles. La perception du caractère entretenu et organisé des ganivelles anciennes est moins flagrante dans les réponses des usagers de l'enquête 2015-2016, avec l'aspect organisé recueillant 58% des appréciations.</p>	

### 3. Perception de la gestion hydraulique du site des Vieux Salins

En 2016, l'érosion apparaît comme le problème le plus prégnant pour les enquêtés, et est identifiée comme un risque futur majeur. Les inondations arrivent en deuxième place dans la perception des risques du fait notamment des importantes catastrophes liées à ce phénomène qu'a pu connaître la région. La submersion marine, quant à elle, est très peu évoquée, contrairement à l'élévation du niveau de la mer.

Dans l'enquête par entretien de 2016, il ressort que la fonction de tampon hydraulique des Vieux Salins dans les situations d'inondation semble mal comprise par certains usagers. La gestion des canaux, à l'intérieur du site, est même perçue comme responsable d'inondations : « *Il y a beaucoup plus d'inondations, de crues tout ça. Avant quand il y avait beaucoup de pluie, ça servait de bassin de rétention naturel, maintenant comme c'est déjà humide par le milieu qu'ils ont recréé, automatiquement l'eau elle déborde ça engendre des problèmes pour les Salins et la population elle-même.* » (Un riverain, enquête 2016, AgroParisTech).

En revanche, la mention de cette perception négative de la gestion du site apparaît très peu dans l'enquête adapto 2020. En effet, elle n'apparaît que dans le cadre de la question sur la mémoire du risque, lorsque les usagers évoquent leurs souvenirs d'inondation ou de submersion : sur les 184 usagers interrogés, 27% mentionnent avoir vécu ce type d'événement, dont 2 personnes qui déclarent notamment : « *Le Conservatoire a ouvert une digue dans les Salins et causé une inondation des Vieux Salins* » (enquête adapto 2020).

### 4. Perception du lien entre le phénomène d'érosion et la présence d'un enrochement

*« La plage bouge, change chaque année, et encore plus avec le désenrochement »*  
(usager enquête adapto 2020).

Une variation de la perception des usagers est à noter ici entre les deux enquêtes : dans l'enquête de 2015-2016, il est écrit que « *la relation entre l'enrochement et l'érosion de la plage n'est évoquée à aucun moment par les usagers* » (enquête 2015-2016), du moins de manière spontanée, sans que les questions de l'enquête ne le mentionnent. Et pourtant, l'érosion est un phénomène constaté par les mêmes usagers, et mentionné à plusieurs reprises (18%) concernant les transformations perçues (cf. Tableau 2 ci-dessus sur les transformations perçues).

Or, les usagers de l'enquête adapto 2020 mentionnent spontanément le lien entre l'érosion constatée et la présence de l'enrochement, et cela avant que ne leur soient posées des questions en lien direct avec l'ouvrage. Cela peut s'expliquer par le fait que l'enquête adapto 2020 s'est déroulée juste après la première phase de travaux de désenrochement, et comme nous l'avons évoqué au préalable, les usagers interrogés ont été nombreux à voir ces transformations (le désenrochement représente 19% des citations). Notons également les efforts de communication mis en place par TPM et le Conservatoire (presse, visites, expositions photos, etc.) pour présenter les travaux et leurs objectifs.

Rappelons également qu'une part importante des usagers n'appréhende pas l'ensemble des dynamiques érosives à l'œuvre sur les Vieux Salins : sur 177 usagers, seuls 40% ont déclaré connaître les raisons du désenrochement, pour 46% qui déclaraient ne pas savoir.

Néanmoins, sur les 50 raisons données par ces 40% d'usagers, 38 d'entre elles concernaient « la renaturation du site » et un effort pour « s'adapter aux éléments », ce qui va dans le sens d'une bonne compréhension des objectifs de gestion du site.

Et enfin, même si les travaux de désenrochement sont parfois mal compris par certains usagers, les trois quarts des usagers interrogés se déclarent satisfaits de ces travaux. La non compréhension d'un choix de gestion n'entraîne pas nécessairement une opposition ou un mécontentement.

Ainsi, nous pouvons avancer que les usagers de l'enquête adapto 2020 perçoivent l'érosion, et approuvent pour la plupart l'intérêt des travaux de désenrochement pour faire face à ce phénomène. La dimension protectrice de l'enrochement ne fait pas consensus, contrairement à l'enquête 2015-2016 par laquelle les usagers se prononçaient en majorité pour le maintien de l'ouvrage.

## **5. Evolution de la perception vis-à-vis du maintien ou du retrait de l'enrochement**

L'érosion est fortement perçue par les usagers de l'enquête 2015-2016, mais comme nous venons de le voir, ils n'associent pas le phénomène d'érosion à la présence de l'enrochement. En conséquence, lorsque les usagers répondent à la question sur le maintien ou la suppression de ce dernier, ils sont 63% à répondre qu'ils veulent le conserver, quand uniquement 3% veulent le supprimer. Les usagers se prononcent ainsi en raison de leur attachement à la pinède et à la végétation dunaire, car ils perçoivent l'enrochement comme un moyen d'éviter la disparition des pins auxquels ils tiennent particulièrement. Ces deux enquêtes mettent deux points majeurs en avant : d'une part, une opposition au projet de désenrochement, et d'autre part, une méconnaissance des usagers et résidents locaux des phénomènes naturels à l'œuvre sur le littoral.

Or, dans l'enquête adapto, les usagers semblent établir un lien entre retrait de l'ouvrage et volonté de préserver le milieu côtier pour s'adapter aux éléments. Questionnés sur les raisons des travaux, ces derniers donnent des réponses telles que « *Pour limiter l'érosion ailleurs* », « *Pour que la circulation du sable se fasse naturellement* », ou encore, « *Renaturer le littoral en créant une plage à la place des blocs rocheux* » (usagers enquête adapto 2020).

Malgré cette évidente évolution vers une meilleure connaissance de la vocation et des effets de l'enrochement sur le milieu littoral, les commentaires de certains usagers évoquent une mauvaise compréhension de ces travaux : « *le sable s'en va quand il y a les blocs rocheux, mais le projet n'a pas été compris et donc mal expliqué* » (Usager enquête adapto 2020).

Une fois les raisons du désenrochement présentées, la majorité des usagers interrogés se sont déclarés satisfaits de ce dernier. Une part importante des usagers hésitants (« ne sait pas ») est constituée de résidents locaux, ce qui nous rappelle ici qu'il est nécessaire de renforcer l'information auprès de ce public en particulier, afin de travailler sur le sentiment de confiance des populations locales.

Concernant l'évolution des pratiques de cheminement sur le site, même si l'échantillon ayant répondu à cette question est réduit car il ne comprend que les 71 personnes ayant emprunté le nouveau tracé de cheminement à l'arrière de l'étang de l'Anglais, cela n'empêche pas le résultat d'être positif car 79% d'entre elles sont prêtes à modifier leur tracé habituel de cheminement.

## Discussion et conclusion : vers une acceptation des transformations

Les conclusions de l'enquête de 2015-2016 évoquent la nécessité de communiquer autour du projet de désenrochement, pour « *montrer que la suppression de l'enrochement sera d'une part un gain paysager mais également une solution à long terme de gestion intégrée littorale* » (enquête 2015-2016). Les résultats de l'enquête adapto 2020 nous confirment une évolution de la perception des usagers, notamment sur le sujet de la vocation et des effets de l'enrochement sur la plage des Vieux Salins. Le renforcement de l'acceptabilité sociale du projet de désenrochement et de modification du cheminement autour de l'Etang de l'Anglais, par le biais de l'action, est l'approche qui a été choisie par le Conservatoire et son gestionnaire sur ce site. Et il ressort de l'enquête adapto qu'une fois les travaux réalisés, l'opposition au projet n'est plus aussi marquée auprès des usagers enquêtés sur le terrain qu'elle ne ressortait dans les résultats des enquêtes avant travaux.

Malgré les différences entre les échantillons interrogés dans les enquêtes précédentes 2020, des similarités entre les profils des usagers des deux enquêtes (2015-2016 et adapto 2020) peuvent être notées : une majorité de locaux et riverains proches, présents sur le site pour des usages de type promenade et détente sur la plage, et enfin, une représentation des tranches d'âge globalement identique, avec une majorité de personnes de plus de 45 ans dans les deux enquêtes. Nous avançons ici l'idée selon laquelle une opposition à un projet peut émaner plus d'une crainte individuelle du changement<sup>15</sup>, des transformations d'habitudes de fréquentation et d'usages que d'une opposition au projet en lui-même. C'est la crainte de voir disparaître un élément pour lequel il existe un fort attachement tout en n'ayant pas assez de certitude concernant ce qui viendra remplacer cet élément. La crainte qui pousse les individus à s'opposer à la nouveauté peut prendre son origine dans la perturbation entraînée par cette nouveauté et la peur de voir l'ordre habituel et rassurant du quotidien modifié, sans savoir ce qui évoluera : c'est l'idée selon laquelle les individus savent ce qu'ils perdent, mais pas ce qu'ils gagnent, tout en s'imaginant que « les choses peuvent rester comme elles sont ». La communication à grande échelle sur les questions climatiques joue un rôle sur l'évolution de la perception du grand public à ce sujet. En effet, dans l'enquête adapto, 74% des enquêtés disent que le changement climatique a des effets précisément sur le littoral, et les principaux effets mentionnés sont l'élévation du niveau de la mer en premier lieu, avec 50% des réponses<sup>16</sup>, suivis par les impacts sur la faune et la flore (42%), les tempêtes plus violentes et fréquentes (28%) et l'augmentation des températures (25%). Leur degré de concernement est également important, avec 73% d'entre eux qui se déclarent concernés par le sujet.

Sur un plan plus local, il apparaît nettement que les efforts de communication (panneaux d'informations, expositions photos, mais également enquête de perception) mis en place par le Conservatoire et son gestionnaire s'avèrent efficaces. Car si 43% des usagers interrogés déclarent ne

---

<sup>15</sup> **Corinne** Gendron, « Penser l'acceptabilité sociale : au-delà de l'intérêt, les valeurs », COMMUNIQUER [En ligne], 11 | 2014, mis en ligne le 01 février 2015, consulté le 24 août 2021. URL : <http://journals.openedition.org/communiquer/584> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/communiquer.584>

<sup>16</sup> Difficilement perceptible directement par les sens, contrairement à l'érosion qui est phénomène visible, la mention répétée de cet effet du changement climatique par les usagers de l'enquête adapto nous confirme que les enquêtés ont été sensibilisés à ces sujets en dehors du cadre précis des informations accessibles sur les Vieux Salins, à travers notamment les panneaux d'informations.

pas savoir que le site des Vieux Salins est fortement impacté par le phénomène d'érosion, et 46% à dire qu'ils ne connaissent pas la raison du désenrochement, ils sont néanmoins 74,5% à se dire satisfaits de ce dernier une fois que les raisons des travaux leur aient été présentées.

Ces conclusions sont intéressantes car elles démontrent qu'aux travers de l'information et de la pédagogie, l'adhésion du public a plus de chance d'être obtenue, la compréhension d'un processus permettant à tout individu de se l'approprier plus facilement<sup>17</sup>. Dans un même temps, l'enquête a été très bien reçue sur le terrain par les usagers, ces derniers ayant apprécié le sentiment d'être inclus et que leur avis sur l'intérêt du site et ses aménagements soit pris en compte par le gestionnaire et le propriétaire du site.

Dans l'enquête de 2016, déjà, il nous est possible d'identifier une perception particulière du rapport de la place de l'Homme sur le littoral : partagés entre un idéal de permanence des situations actuelles et une vision pragmatique des inévitables transformations futures, les solutions « douces » de gestion du littoral sont plutôt favorisées par les citoyens interrogés qui reconnaissent la pertinence d'une solution de compromis entre le « laisser-faire » intégral et la gestion dure par endiguement. Cette tendance de perception se retrouve également dans l'enquête adapt 2020 : car même si la confiance dans les SfN est encore mitigée, le choix de gestion du compromis est plébiscité par plus de 97% des enquêtés.

Concernant les transformations des espaces, qu'elles soient causées par des actions directes de l'homme (travaux) ou indirectes (changement climatique), les réponses dans l'enquête de 2016 indiquent que les conséquences ne semblent être perçues que lorsqu'elles sont visibles et vécues, et qu'elles impactent certains usages, comme la réduction de la taille de la plage, la disparition progressive de la promenade ombragée sur la côte suite à la mort des pins. Le changement climatique, perçu par les usagers comme certain et imprévisible, aura des effets majeurs sur les espaces littoraux, et donc les Vieux Salins.

Une certaine dualité d'objectifs peut se retrouver auprès des usagers interrogés sur le site : inquiets et souvent opposés au fait de voir leurs habitudes et leur lieu de repos, de beauté et de calme transformés, les usagers semblent néanmoins conscients du caractère inévitable du changement à venir, et de la nécessité de s'y adapter. Ainsi, le Conservatoire du littoral, en tant qu'établissement public (reconnu comme une institution démocratique de par sa légitimité législative) ne doit pas craindre de prendre position pour un projet dont il a la certitude qu'il est tourné vers un intérêt collectif : « *Et même si des résistances subsistent après les adaptations, le pouvoir politique, parce qu'il a été légitimement élu, peut persister dans sa décision s'il juge le projet indispensable à la collectivité, voire à la planète* » (Flanquart, 2020<sup>18</sup>)

Dans un même temps, Flanquart (2020) poursuit : « *Néanmoins, ce qui peut s'apparenter à un « passage en force » ne doit pas engendrer une stigmatisation des opposants – qui, comme nous l'avons dit, défendent légitimement leurs intérêts et convictions –, cela doit au contraire s'accompagner, dans*

---

<sup>17</sup> « *Déjà en 1960, Firey, sans nommer l'acceptabilité sociale, disait qu'il fallait trois conditions pour qu'une politique ou un projet soit durable : sa faisabilité économique, sa faisabilité technique et sa faisabilité culturelle. En d'autres mots, puisqu'on vit dans une société démocratique, la réussite à long terme des pratiques et des politiques dépend de leur acceptabilité pour la société* » <https://laforetacoEUR.ca/blog/acceptabilite-sociale-definition-concept-aspects-relies-processus-jugement-individuel-partie-a/>

<sup>18</sup> Flanquart, H. (2020). « Nous sommes tous des nimbystes : plaidoyer pour l'utilisation de la notion d'acceptabilité sociale », *Développement durable et territoires* [En ligne], Vol. 11, n°3 | Décembre 2020, mis en ligne le 20 décembre 2020, consulté le 21 juin 2021. URL : <http://journals.openedition.org/developpementdurable/17718> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/developpementdurable.17718>

*la mesure du possible, d'une indemnisation pour compenser la perte d'aménités subie.* ». Ainsi, les différentes recommandations et pistes de réflexions issues des enquêtes menées dans le cadre d'adapto doivent permettre au Conservatoire du littoral de « compenser » la perte vécue par les usagers suite à la mise en place du projet, des travaux, de l'expérimentation.

Nous pouvons les synthétiser de la manière suivante :

- ❖ L'importance des arbres présents, et notamment des pins qui assurent de l'ombre aux usagers du site ;
- ❖ Les caractéristiques et attributs associés au site des Vieux Salins dans l'esprit des usagers : le calme, l'aspect sauvage, la « nature », le caractère esthétique et beau ;
- ❖ La possibilité de se promener sur le site, d'avoir accès *a minima* à un cheminement, sur la côte ou au sein des Salins ;
- ❖ La présence d'information sur le site, signalétique et panneaux d'informations ;

## Références

- Bazin, P., Mermet, L. (1999). « L'évaluation des politiques « zones humides » de 1994 : son origine, son déroulement, ses résultats. 5 ans de politiques publiques ». *Annales des Mines*. Avril 1999. <http://www.anales.org/re/1999/re04-14-1999/079-089%20Bazin.pdf>
- Huet. (2021). Le rapport du GIEC en 18 graphiques. *Le Monde*. Blog en ligne. <https://www.lemonde.fr/blog/huet/2021/08/09/le-rapport-du-giec-en-18-graphiques/>
- Clus-Auby, C., Paskoff, R. & Verger, F. (2006). Le patrimoine foncier du Conservatoire du littoral et le changement climatique : scénarios d'évolution par érosion et submersion. *Annales de géographie*, 648, 115-132. <https://doi.org/10.3917/ag.648.0115>
- Flanquart, H. (2020). « Nous sommes tous des nimbystes : plaidoyer pour l'utilisation de la notion d'acceptabilité sociale », *Développement durable et territoires* [En ligne], Vol. 11, n°3 | Décembre 2020, mis en ligne le 20 décembre 2020, consulté le 21 juin 2021. URL : <http://journals.openedition.org/developpementdurable/17718> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/developpementdurable.17718>
- Corinne** Gendron, « Penser l'acceptabilité sociale : au-delà de l'intérêt, les valeurs », *COMMUNIQUER* [En ligne], 11 | 2014, mis en ligne le 01 février 2015, consulté le 24 août 2021. URL : <http://journals.openedition.org/communiquer/584> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/communiquer.584>

### Citer ce rapport :

Hilbert, M. (2022). Rapport d'enquête de perception sociale sur le site adapté des Vieux Salins d'Hyères

## Annexes

### Annexe 1 : Récapitulatif des enquêtes de perception antérieures à l'enquête adapto 2020.

NOM DE L'ENQUÊTE	DATE DE PASSATION, COMMANDITAIRE ET PORTEUR DE L'ENQUÊTE	TYPE D'ENQUÊTE ET POPULATION INTERROGÉE	THÉMATIQUES DE L'ENQUÊTE
<p><b>Enquête 1. Les Salins d'Hyères face au changement climatique<sup>19</sup></b></p> <p><b>Rapport final du travail collectif réalisé dans le cadre du programme adapto</b></p>	<p>Juillet 2016</p> <p>Commanditée par le Conservatoire du littoral et TPM (Toulon Provence Méditerranée)</p> <p>Réalisée par le MNHN et AgroParisTech</p>	<p>40 entretiens semi-directifs</p> <p>Menés auprès des « citoyens » et « représentants et agents des institutions publiques »</p>	<p>✓ Les pratiques et représentations du territoire</p> <p>✓ Les perceptions des changements du territoire</p> <p>✓ Les réactions lors de la présentation des 3 scénarios d'évolution : résister, subir, s'adapter</p>
<p><b>Enquête 2. Perception sociale des usagers du littoral des Vieux Salins<sup>20</sup></b></p> <p><b>Compte-rendu d'enquête réalisée dans le cadre du projet adapto</b></p>	<p>Hiver 2015 par le DUT Génie Biologique</p> <p>Été 2016 par l'IUT Toulon-Var</p> <p>Commanditée par le Conservatoire du littoral et TPM (Toulon Provence Méditerranée)</p>	<p>232 questionnaires réalisés sur le site des Vieux Salins, auprès d'usagers du site interrogés aléatoirement.</p>	<p>✓ Les pratiques et les usagers fréquentant le littoral des Vieux Salins</p> <p>✓ Leur connaissance et vision de la gestion du site</p> <p>✓ Leur perception du paysage du littoral et son évolution</p> <p>✓ Leur connaissance sur les causes d'évolutions morphologiques et paysagères du site</p> <p>✓ Leur position sur les enrochements présents à</p>

<sup>19</sup> AgroParisTech. (2016). Les Salins d'Hyères face au changement climatique. Rapport final du travail collectif réalisé dans le cadre du programme Ad'apto par les étudiants des parcours AE et AST du master 2 EDTS, promotion 2015-2016. AgroParisTech, MNHN.

<sup>20</sup> Conservatoire du littoral. (2016). Perception sociale des usagers du littoral des Vieux Salins. Compte-rendu d'enquête Hiver 2015 & Été 2016. Communauté d'agglomération TPM

			l'est du site et les priorités de conservation
--	--	--	--

Tableau 4 : récapitulatif des enquêtes antérieures à adapto utilisées dans cette analyse. Réalisation/conception : Hilbert, 2021.

## Annexe 2 – Questionnaire passé sur les Vieux Salins dans l'enquête adapto 2020

Bonjour M./Mme./Melle.

Je travaille sur la vision et la perception qu'ont les gens du littoral. Etes-vous d'accord pour répondre à mes questions, sachant qu'il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses !

Bien évidemment, les résultats de ce travail sont anonymes, et accessibles si vous souhaitez les connaître. **[Durée si la personne demande : Cela devrait durer entre 15 et 20 mn]**

Contexte COVID : gestes barrières, masques, gel hydro-alcoolique

<b>N° de l'enquête</b>	
<b>Nom enquêteur</b>	
<b>Jour de l'enquête: JJ/MM/AAAA</b>	
<b>Site de l'enquête</b>	

1. J'accepte de plein gré de participer à ce questionnaire :  Oui  Non
2. J'accepte que mes réponses, anonymes, puissent être utilisées dans le cadre de la valorisation des travaux de recherche auxquels je participe :  Oui  Non

### Partie A

⇒ **Contexte : montrer la carte du site et le périmètre de l'étude adapto sur les Vieux Salins**

- 1. Si vous deviez donner une moyenne sur l'année, à quelle fréquence venez-vous sur ce site ? [Cocher les cases – préciser que c'est une moyenne sur une année normale, hors-COVID]**

<b>Fréquence</b>	
1 fois par jour	
1 fois par semaine	
1 fois par mois	
1 fois par trimestre	
1 fois par an	
Première fois*	
Jamais*	
Autre :	

[\* Ne pas poser les questions de 3-4-5-8-9-10]

- 2. Dans quelle commune habitez-vous ? \_\_\_\_\_**  
[Demander le nom et code postal]

=> si la personne répond « première fois / jamais » ET qu'elle n'habite pas une des communes de notre population mère (**Hyères et La Londe-les-Maures**), ne pas poursuivre le questionnaire.

- 3. A quelle(s) saison(s) venez-vous sur le site ? [Plusieurs réponses possibles]**

Printemps	
-----------	--

Eté	
Automne	
Hiver	

4. **Et depuis combien d'années ?** [*Demander la durée de la fréquentation en année(s)*] \_\_ An(s)
5. **Quels sont les 3 premières idées qui vous viennent à l'esprit pour décrire ce que vous appréciez sur ce site ?** [*Le répondant répond potentiellement par des phrases, l'enquêteur identifie les mots clés si nécessaire et les reporte dans les 3 cases ci-dessous*]
6. **Quelles sont vos principales activités sur ce lieu ?** [*Question ouverte, la PI ne voit pas les réponses possibles, enquêteur coche les cases en fonction de l'activité de loisir ou professionnelle ou les deux*]

Activités	Loisir	Professionnel
Promenade individu(s)		
Promenade du chien		
Randonnée		
Observation des oiseaux		
Balade à vélo		
Baignade/plage		
Détente plage		
Cueillette (mûres, etc.)		
Animation/sensibilisation		
Restauration/commerces		
Activités nautiques		
Pêche en eau douce		
Pêche en mer		
Pêche à pied		
Aquaculture/Conchyliculture		
Cultures agricoles		
Elevage agricole		
Chasse à la tonne/gabion/hutte		
Autre type de chasse		
Autre:		

7. **Pour vous, le littoral c'est en priorité :** [*une réponse par ligne*]

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Indifférent	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Sans avis
Un espace fragile et à préserver						
Un espace qui doit servir à développer des activités économiques locales						
Un espace à aménager pour l'accès du grand public						
Dynamique, un espace où l'action de la mer et du vent modifie en permanence les paysages						

8. **Avez-vous vu ce site se transformer depuis que vous le connaissez ?** [Si la personne demande si on parle de transformations naturelles ou humaines, précisez qu'on parle bien des deux]

Oui	Non*	Ne sait pas*
-----	------	--------------

[\* Ne pas poser les questions 9 -10 11]

9. **Si oui (à la question 8) :** quelles sont les transformations qui vous ont le plus marqué ? [Idem que pour la question 8, on parle des transformations humaines et naturelles. Si besoin, la personne peut préciser de quel type de transformation elle parle]

10. **Si oui (à la question 8) :** Percevez-vous ces transformations de manière plutôt négative ou positive ?

Positif	Négatif	NSP
---------	---------	-----

11. **Et en quelques mots, pourquoi cette réponse ?** [Possible que la personne n'ait pas envie de développer ; passer alors à la question suivante]

## PARTIE B

12. **Dans la liste ci-dessous, quelles phrases peuvent décrire ce que vous percevez, de manière générale, au sujet du changement climatique ?** [Montrer la liste à la personne. Une réponse par ligne est nécessaire, mais une réponse maximum par ligne ! On cherche une tendance, mais ce n'est pas possible de donner deux réponses sur une même ligne. Si la PI ne veut pas décider, cocher NSP]

C'est une question plutôt locale	C'est une question plutôt planétaire	NSP
C'est plutôt une réalité	C'est plutôt une invention	NSP
Je ne me sens pas vraiment concerné	Je me sens plutôt concerné	NSP
Je suis plutôt optimiste	Je suis plutôt pessimiste	NSP
La réponse doit être plutôt individuelle	La réponse doit être plutôt collective	NSP
C'est un sujet plutôt inquiétant	Je suis plutôt serein	NSP

13. **Pensez-vous que le changement climatique a des effets, précisément sur le littoral ?**

Oui	Non*	NSP*
-----	------	------

[\*Ne pas poser la question 14, et présenter le bon intitulé de la question 15 en fonction de la réponse à cette question]

14. **Si oui, lesquels ?** [Question ouverte – Donc normalement, laisser la personne répondre et l'enquêteur coche la case qui correspond. Si pas possible, proposer le tableau à la personne]

	Choix
Submersion marine	
Accident industriel/nucléaire	
Qualité de l'eau (polluants divers, température, oxygène)	
Impacts sur la faune et la flore (aspect biodiversité)	
Erosion	
Augmentation des températures	
Elévation du niveau de la mer	
Baisse des précipitations	
Tempêtes plus violentes et fréquentes	
Ne sait pas	

Autre :

**15. Si oui à la question 13 :** comme vous venez de le dire, il apparait de plus en plus que le changement climatique provoque l'élévation du niveau de la mer et des tempêtes plus violentes qu'avant sur le littoral. Selon vous, quelle serait la meilleure solution à apporter à ces difficultés ? [Présenter les 4 scénarios, et une seule réponse]

**Si non ou NSP à la question 13 :** il existe aujourd'hui des études scientifiques qui attestent que le changement climatique accentue, voire provoque, l'élévation du niveau de la mer et l'intensité des tempêtes sur le littoral. Selon vous, quelle serait la meilleure solution à apporter à ces difficultés ? [Présenter les 4 scénarios, et une seule réponse]

Il faut résister par tous les moyens contre à la mer	
Il y a trop d'incertitudes, attendons de voir avant d'agir	
Il faut composer avec la mer et accompagner les évolutions nécessaires du territoire	
De toute façon il est trop tard, il n'y a plus rien à faire	

**16. Les espaces naturels comme les dunes et les marais absorbent une partie de la force des vagues et sont considérés comme de réelles zones tampons entre la mer et la terre. Elles peuvent alors protéger les maisons et les activités humaines à l'arrière, et limiter l'avancée de la mer sur les terres.**

**Auriez-vous confiance dans ce type de solutions ?**

Oui	Non	NSP
-----	-----	-----

## C

**Lieux de passation :** (à compléter !)

### **PARTIE 1 : PERCEPTION DES AMENAGEMENTS PASSES ET MESURES DE GESTION**

*Contextualisation :* un phénomène d'érosion grignote aujourd'hui certaines parties de la plage des Vieux Salins, et cela se voit particulièrement au niveau du bassin des Ournèdes et de l'étang de l'Anglais. Ci-dessous, une cartographie de l'évolution du trait de côte ces dernières années :

**1. Saviez-vous que la plage des Vieux Salins était fortement touchée par ce phénomène d'érosion ?**

Attirant		Peu attirant		NSP	
Original		Commun		NSP	
Bien entretenu		Mal entretenu		NSP	

Oui	Non	Ne sait pas
-----	-----	-------------

**2. Sur les photos ci-dessous, comment qualifieriez-vous ces différents paysages ?**

Agréable		Peu agréable		NSP	
----------	--	--------------	--	-----	--

Organisé		Désordonné		NSP	
Original		Commun		NSP	

3. En 2019, le gestionnaire du site a réalisé des travaux de restauration dunaire d'une partie du littoral, a désenroché environ 340m de linéaire et a redélimité le cheminement piéton en front de mer. Avez-vous remarqué ces travaux ?

Oui	Non	Ne sait pas
-----	-----	-------------

4. Ci-dessous, 2 photos avant/après de l'évolution de l'enrochement sur le site. Savez-vous pourquoi ces blocs rocheux ont été retirés ?

Oui*	Non	Ne sait pas
------	-----	-------------

5. Si oui à la question 4 (\*), pour quelles raisons ?

6. L'enrochement stoppait l'érosion sur place, mais avait tendance à l'amplifier sur ses côtés. Le supprimer, c'est tenter de redonner une dynamique naturelle à la plage et au dépôt de sable. En voyant ces photos, et avec votre expérience du site, êtes-vous satisfait de ces travaux ?

Oui	Non	Ne sait pas
-----	-----	-------------

## **PARTIE 2 : PERCEPTION DES SCENARIOS D'AMENAGEMENT FUTURS**

7. Avez-vous déjà utilisé le nouveau tracé de cheminement piéton autour de l'étang de l'Anglais ?  
[Montrer le nouveau tracé en rouge]

Oui	Non*
-----	------

[\* Ne pas poser la question 8]

8. (Si oui à la question 7) Si cet étang était un jour reconnecté à la mer, seriez-vous prêt(e) à modifier votre chemin de promenade en front de mer et à emprunter ce nouveau cheminement ?

Oui	Non	Ne sait pas
-----	-----	-------------

9. Sur ce lieu, existe-t-il un élément auquel vous tenez particulièrement, comme un paysage, une activité, un aménagement, que vous aimeriez voir conservé à tout prix ? [Cette question doit être comprise de manière générale, c'est de l'ensemble du site dont on parle, et non uniquement du cheminement]

Oui	Non	Ne sait pas
-----	-----	-------------

10. Si oui, lequel et pourquoi ?

## Partie D

21. Vous sentez-vous bien informé des démarches actuellement engagées sur ce territoire pour s'adapter aux risques côtiers, et notamment ceux liés aux effets du changement climatique ?

Oui*	Non	Ne sait pas	Pas intéressé par ces questions*
------	-----	-------------	----------------------------------

[\*ne pas poser la question 22]

22. Aimerez-vous être mieux informé(e) sur ces questions ?

Oui	Non	NSP
-----	-----	-----

**23. Quels sont, selon vous, les 3 meilleurs moyens de communiquer et de sensibiliser à ces questions ?**

*[Montrer le tableau à la personne interrogée et cocher maximum 3 cases]*

Expositions photos		Radios et émissions spécialisées	
Application smartphone		Documentaires télé	
Panneaux d'informations		Sensibilisation des jeunes générations à l'école	
Visites guidées		La presse locale	
Réalité virtuelle / simulation digitale/informatique		Réseaux sociaux	
Réunions publiques		La mairie de la commune concernée par le sujet	
Autre:			

**24. Selon vous, parmi les acteurs ci-dessous, lesquels devraient se concerter sur l'adaptation de ce territoire aux risques côtiers ?** *[Présentation des réponses possibles à la personne enquêtée - Plusieurs réponses possibles]*

Elus locaux	
Citoyens	
Spécialistes techniques des collectivités locales	
Associations de protection de l'environnement	
Association de défense des intérêts des professions du littoral	
Scientifiques – Chercheurs	
Propriétaires fonciers privés	
Exploitants agriculteurs / conchylicoles	
Conservatoire du littoral	
NSPP	
Autre :	

**25. Seriez-vous intéressé pour participer à des groupes de discussion publics à ce sujet ?** *[Ici, on parle de manière générale, si les gens sont prêts à investir du temps personnel pour participer à des réunions sur les thématiques du changement climatique]*

Oui, occasionnellement	
Oui, souvent	
Non	
Ne se prononce pas	

## E - INFORMATIONS PERSONNELLES

**26. Homme Femme Autre : préciser : .....**

**27. Avez-vous une résidence secondaire sur le littoral ?**

Oui	Non*
-----	------

*[\* ne pas poser la question suivante]*

**28. Si oui, quel est le code postal de votre résidence secondaire : \_ \_ \_ \_ \_**

**29. En quelle année êtes-vous né ? \_ \_ \_ \_**

*[Si la personne ne préfère pas donner la date exacte, proposer la tranche d'âge ci-dessous]*

18 – 29	30 – 44	45 – 59	60 – 74	75 et +	NSPP
---------	---------	---------	---------	---------	------

**30. Avez-vous déjà vécu une inondation causée par un fleuve ou par la proximité de la mer ?**

Oui	Non
-----	-----

**31. Si oui, Précisez :**

**32. Quelle est votre profession :** \_\_\_\_\_ ?

Agriculteur exploitant

Artisan, commerçant, chef d'entreprise

Cadre et profession intellectuelle supérieure

Profession intermédiaire

Employé

Ouvrier

Étudiant

Retraité

A la recherche d'un emploi

Sans profession

**33. Cette profession est-elle (ou était-elle ?) en rapport avec la mer ou le littoral ?**

Oui	Non
-----	-----

**34. Quel est votre niveau de diplôme ?**

Sans diplôme	BEP/CAP	BAC	BAC +3	BAC + 5	Bac + 8	NSPP	Autre:
--------------	---------	-----	--------	---------	---------	------	--------

**Acceptez-vous de donner votre adresse mail, pour être recontacté pour une prochaine enquête de perception sur ce territoire, ou participer à un atelier de concertation sur ces questions ?**

*[Question annexe, pas obligatoire, faire aussi en fonction du ressenti. Si demandé, bien préciser qu'il n'y aura aucune diffusion publique du numéro ou de l'adresse mail. Et si la personne insiste, ajouter qu'en cas de changement du statut de cet anonymat, elle serait mise au courant par mail et pourrait demander sa suppression du fichier]*

Si oui, remplissage du contact mail (ou tel à défaut) sur une feuille à part pour respecter l'anonymat

+ Encart sur respect règles CNIL